

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian Kvarstad i mål om utdömning av vite och vissa andra ändringar i marknadsföringslagen

Ert dnr Fi2019/00980

Domstolsverket har granskat promemorian mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat bedömning av om förslaget har påverkan på verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

Domstolsverket noterar att den föreslagna utformningen av 50 § marknadsföringslagen (2008:486) och den hänvisning som där görs till bestämmelserna i 26 kap. rättegångsbalken inte närmare klargör i vilken utsträckning 1 § i detta kapitel ska vara tillämplig vid kvarstad avseende här aktuellt vite. I den föreslagna 50 § anges att syftet med ett kvarstadsbeslut ska vara att säkerställa ett anspråk på vite. Av författningskommentaren framgår att 26 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken (proportionalitetsbedömningen) ska tillämpas vid en sådan prövning om kvarstad. I paragrafens första stycke anges dock andra förutsättningar för att förordna om kvarstad, nämligen att någon är skäligen misstänkt för brott, att det skäligen kan befaras att han genom att avvika eller undskaffa egendom eller annorledes undandrar sig att betala samt en begränsning av att endast så mycket av hans egendom får beläggas med kvarstad att fodringen kan antas bli täckt vid utmätning. Det hade varit önskvärt med ett tydliggörande av i vilken utsträckning 26 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken ska tillämpas vid den föreslagna domstolsprövningen av kvarstad i mål om utdömning av vite enligt marknadsföringslagen.

Domstolsverket har utöver denna notering inte något att invända mot förslaget.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Charlotte Driving. Föredragande har varit juristen Martina Rönnerman.

Charlotte Driving

Martina Rönnerman