

Regeringskansliet
Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Kvarstad i mål om utdömning av vite och vissa ändringar i marknadsföringslagen

Regeringskansliets diarienummer Fi2019/00980

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen, ställer sig i huvudsak bakom promemorians förslag att det ska bli möjligt för Konsumentombudsmannen att begära kvarstad i mål om utdömning av vite enligt marknadsföringslagen och de övriga förslag som redovisas i promemorian.

Hovrätten anser emellertid inte att de skäl som anförs för att rättegångsbalkens regler om kvarstad i brottmål i stället för reglerna om kvarstad i tvistemål ska tillämpas är övertygande. När det gäller anspråk på marknadsstörningsavgift tillämpas redan rättegångsbalkens regler om kvarstad i tvistemål. Att tillämpa rättegångsbalkens regler om kvarstad i brottmål medför att ytterligare krav ställs på processen i onödan, bl.a. i fråga om muntlig förhandling. Den regelkonflikt som enligt promemorian kan uppkomma om bestämmelserna om kvarstad i tvistemål skulle tillämpas, samtidigt som rättegångsbalkens bestämmelser om brottmål skulle tillämpas på målet i övrigt, har inte heller tillräckligt tydliggjorts i promemorian.

Om reglerna om kvarstad i brottmål ändå väljs bör det övervägas om den utökade skyldighet för domstolen att hålla förhandling som reglerna innebär är nödvändig i mål om utdömning av vite enligt marknadsföringslagen. Det bör

också övervägas och tydliggörs vilka av de särskilda bestämmelserna i rättegångsbalkens kapitel om kvarstad i brottmål som i så fall ska vara tillämpliga. Detta har inte behandlats i förslaget. Hovrätten ställer sig särskilt frågande till om de regler som möjliggör att ta egendom i förvar även ska gälla för Konsumentombudsmannen.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Christine Lager, hovrättsrådet Magnus Ulriksson och tf. hovrättsassessorn Carl Johan Sundqvist, föredragande.

Ander Perklev

Carl Johan Sundqvist