



Socialdepartementet

s.remissvar@regeringskansliet.se

Ineras svar på:

Remiss avseende utredningen om Välfärdsteknik i äldreomsorgens S2018:11 betänkande Framtidens teknik i omsorgens tjänst SOU 2020:14

Diarienummer: S2020/01396/SOF

Sammanfattning

Inera instämmer i de huvudsakliga hinder för nyttjande av välfärdsteknik som utredningen har identifierat. Inera ställer sig bakom SKR:s remissvar och gör utöver det följande ställningstaganden enligt nedan.

Ineras uppdrag är att tillhandahålla gemensam digital infrastruktur och arkitektur¹ för våra ägare, dvs regioner och kommuner. Inera har således ett viktigt uppdrag för att realisera flera av behoven som utredningen pekar på. Med vårt uppdrag i åtanke så är Ineras remissvar främst fokuserat på områden med koppling till Ineras kärnuppdrag.

6.4.2 Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)

Under denna rubrik beskrivs uppdrag för bland annat Inera AB. Inera har arbetat med att ta fram en ny strategi och den 13 maj 2020 beslutade Ineras ägarråd om den nya strategin för Inera. Strategin fokuserar på Ineras huvudsakliga uppdrag och kärnverksamhet vilket är att tillhandahålla en för ägarna gemensam digital infrastruktur och arkitektur. Det är bolagets fokus och prioriterade verksamhet. Kärnverksamheten är den som skapar högst nytta om den görs gemensamt nationellt. Strategin sträcker sig från 2020 till 2025.

8. Överväganden och förslag

I detta kapitel så beskrivs ett antal hinder för ett bredare införande av välfärdsteknik. Inera fokuserar sitt svar främst kopplat till följande hindringsbeskrivningar:

¹ Vårt digitala bidrag, Ineras strategi 2020-2025



- Bristande digital infrastruktur, både i fråga om den tekniska infrastrukturen och när det gäller informationsutbyte
- Bristande samverkan och samordning mellan huvudmän men också mellan stat, region och kommun
- Bristande nationell styrning – statliga myndigheters uppdrag överlappar och styrningen upplevs ibland som motsägelsefull

8.9.2 Förslag om stärkt informationssäkerhet inom socialtjänsten

Inera ställer sig positiva till utredningens förslag att förtydliga lagstiftningen för informationssäkerhet.

Det är viktigt att definitionen av stark autentisering tydliggörs ytterligare eftersom begreppen stark autentisering och LoA3 används parallellt och inte behöver ha samma innebörd.

Framtida lösningar för identitet och åtkomst behöver klara av en separering av identitetshandling från åtkomsthandlingen för att uppnå större flexibilitet. Det är viktigt att lösningar som utvecklas fungerar för hela kommunens verksamhet.

I Ineras strategi lyfts flera långsiktiga målsättningar, bland annat att informationshanteringen är trygg och säker med hög tillit samt att individen och verksamheten har tillgång till rätt information. Lösningarna för detta kan se olika ut.

Vid eventuella nationella satsningar vill vi framhålla den stora erfarenhet som byggts upp på Inera under lång tid både vad det gäller regelverk, förvaltningsrutiner och processer för identitet och åtkomst. Detta är viktiga delar för att få en hållbarhet över tid i denna typ av tjänster.

Inera ställer sig positiva till utredningens förslag att förtydliga lagstiftningen och andra legala dokument kring säker inloggning. Det kommer dock att medföra investeringar för kommunerna.

8.11.1 Bredbandsinfrastruktur

Utredningen föreslår att frågan om bredband ska hanteras inom bredbandsforum, ett förslag som Inera ställer sig bakom. Samtidigt vill vi även betona att behovet av uppkoppling inom området välfärdsteknik innebär att de digitala produkterna och tjänsterna behöver vara uppkopplade.

8.11.2 Gemensam digital infrastruktur

I detta avsnitt görs bedömningen att Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) bör ansvara för utveckling, förvaltning och samordning av en gemensam digital infrastruktur som även kommuner kan använda. Inera har i sin strategi angett att infrastruktur och arkitektur är det område som Ineras skall fokusera på. Eftersom kommuner och regioner är en delmängd av offentlig sektor och dessutom är beroende av informationsutbyte med många myndigheter så är det av yttersta vikt att det hittas strukturerade samverkansformer mellan Inera och framför allt



DIGG, men även andra myndigheter med ansvar för arkitektur och infrastruktur för att Inera ska kunna fullfölja sitt uppdrag.

Inera vill också påpeka vikten av att nationell infrastruktur inte görs sektorsspecifik, exempelvis nationell infrastruktur för just äldreomsorg, eller för vård och omsorg. Att fokusera på vård och omsorg kan vara bra när man pratar om verksamhetsnära tillämpningar. Men att skapa sektorsspecifik infrastruktur riskerar snarare att hämma kommuner och regioner i sin digitala verksamhetsutveckling. Det behövs en samordnande kraft för hela offentlig sektors gemensamma digitala strategi för nationell infrastruktur där vissa gap som finns mellan kommun, region och stat kan överbryggas.

Att enbart inrätta en ny organisation, eller förtydliga uppdraget för en befintlig myndighet, är inte tillräckligt. Idag är det redan många myndigheter som har delat och överlappande ansvar för olika områden som sorterar in under nationell infrastruktur. Inera ser det som positivt om en viss konsolidering även bland myndigheternas ansvar i frågan om nationell infrastruktur kan bli aktuellt.

Stockholm den 25 juni 2020

Thomas Idermark
Vd Inera AB