

2021-06-21

**Infrastrukturdepartementet**  
Enheten för samhällets digitalisering  
103 33 Stockholm

**Europeiska kommissionens förslag till förordning om harmoniserade regler för artificiell intelligens, Proposal for a Regulation laying down harmonised rules on artificial intelligence (artificial intelligence act) and amending certain union legislative acts (COM(2021) 206).**

### Sammanfattning

Bolagsverket instämmer i att det finns fördelar med harmonisering av reglerna för artificiell intelligens (AI).

Bolagsverket är vidare positiva till förslaget att inrätta regulatoriska sandlådor för främjandet av innovation under säkra former.

Bolagsverket ser en risk med att förordningen kan leda till en betungande administration och en regelstyrning som skulle kunna innebära en negativ påverkan på innovationskraften.

Det finns oklarheter vid användning av AI vilka kan leda till rättssäkerhetsförluster. Det kan behöva utredas ytterligare.

Hur användningen och framtagandet av AI-system kan ske i enlighet med gällande reglering för behandling av personuppgifter kan behöva förtydligas.

### Konsekvenser

#### Finansiering/budget

Förslaget kommer att innebära en ökad administration och ökade personresurser för dem som kommer att träffas av regleringen. Det bör rimligen innebära att myndigheterna bland annat kommer att få ökade utgifter. Det kommer att påverka myndigheterna såväl direkt som indirekt. Av den anledningen finns goda skäl att göra en heltäckande analys på vilket sätt förslaget påverkar de berörda myndigheterna.

### **Brottsförebyggande arbete**

Bolagsverket anser att regeringens tidigare angivna målsättning att skapa förutsättningar för ett strukturerat och långsiktigt brottsförebyggande arbete i hela samhället är viktig. Av den anledningen anser Bolagsverket därför att särskild hänsyn bör tas till dessa frågor så att inte detta arbete motverkas genom det nya förslaget avseende brottsförebyggande myndigheter. Det är inte önskvärt med en reglering som negativt påverkar dessa myndigheters förmåga att arbeta proaktivt.

### **Näringslivet**

Förslaget kan komma att direkt påverka privata aktörer. Förslaget kan innebära både ekonomiska konsekvenser och nya rättsliga krav för företagare. På vilket sätt det i sin tur kan leda till indirekta konsekvenser för exempelvis myndigheter som utkontrakterat delar av eller hela sin it-miljö eller köper tjänster där AI används kan behöva analyseras.

### **Juridiskt**

Avseende användning av AI finns vissa svårigheter då bristande transparens kan ha allvarliga konsekvenser för enskilda. Det som särskilt bör beaktas i det fortsatta arbetet är att säkerställa och utreda de legala förutsättningarna för behandling av personuppgifter både vid innovation och behandling av AI-system. En annan viktig del vid användandet av AI är att rättssäkerheten inte får eftersättas.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Annika Stenberg. Deltagande i beslutet har varit Inga Ottmalm och Eric Janzon. Föredragande har varit Katarina Lind.

Annika Stenberg

Katarina Lind