

Enheten för EU:s inre marknad  
Lena Nordquist

YTTRANDE  
2021-06-02 Dnr 2021/00672-2

Finansdepartementet

## **Kommerskollegiums yttrande över remiss av SOU 2021:17 ett moderniserat konsumentskydd**

(ert dnr. Fi2021/01503)

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Kollegiets uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

### **Övergripande synpunkter**

I den remitterade utredningen föreslås ny svensk lagstiftning med anledning av ändringar som gjorts i EU-lagstiftningen på konsumentområdet. Ändringarna ska åtgärda brister som EU-kommissionen identifierat när det gäller bland annat medvetenhet hos företag och konsumenter om konsumenters rättigheter, möjligheter till kompensation och sanktioner. Syftet är bland annat att göra regleringen om marknadsföring och information till konsumenter mer tydlig och enhetlig till stärkande av konsumentskyddet.

Gemensamma EU-regler på det aktuella området har betydelse för rörligheten på den inre marknaden. Kommerskollegium har fokus på företagen, som behöver förutsebarhet för att lättare kunna verka, men också på konsumenten för vilken förutsebarhet leder till förbättrad tillit och därmed en bättre fungerande inre marknad för båda parter. Kollegiet ser positivt på att båda dessa perspektiv blir tydliga i utredningen.

Kollegiets erfarenhet är att det råder en viss fragmentering när det gäller konsumentlagstiftningen i medlemsstaterna och ser detta som ett problem. Detta problem har kollegiet tagit upp bland annat i en rapport

om hinder på den digitala inre marknaden.<sup>1</sup> Ett fragmenterat regelverk riskerar att försämra för företag som tvingas förhålla sig till olika regler i olika länder och är till nackdel för konsumenten som behöver veta vad den kan förvänta sig i en allt mer gränsöverskridande handel.

De aktuella direktiven innebär en omfattande harmonisering, men det finns utrymme för medlemsstaterna att frångå direktiven i vissa fall, vilket EU-rätten tillåter så länge avsteget kan motiveras utifrån ett legitimt skyddsintresse och är proportionerligt. Att frångå direktivens bestämmelser riskerar dock att leda till fragmentering. Kollegiet ser därför positivt på att utredaren till övervägande del valt att inte gå utöver vad direktiven föreskriver.

## **Anmälningsskyldighet för tekniska föreskrifter och krav på tjänsteverksamhet**

Enligt 20 § 6 p i förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bland annat enligt proceduren i anmälningsskyldighetsdirektivet för tekniska föreskrifter<sup>2</sup> och den anmälningsskyldighet som föreskrivs i tjänstedirektivet, avseende nya eller ändrade krav på tjänsteverksamhet.<sup>3</sup>

Tekniska föreskrifter enligt anmälningsskyldighetsdirektivet är bland annat krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning och regler som kan påverka saluföringen av varor. Tekniska föreskrifter kan även vara regler för etablering av e-tjänsteleverantörer eller leverans av e-tjänster.

Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning behöver inte anmälas med undantag för om EU-lagstiftningen ger medlemsländerna ett stort utrymme för olika nationella lösningar och medlemsstaten väljer att utnyttja detta utrymme.<sup>4</sup>

Kommerskollegium vill uppmärksamma om att föreslagen reglering innehåller varureglering i form av krav som ställs på varor och

---

<sup>1</sup> Online Trade, Offline Rules – A Review of Barriers to e-commerce in the EU (2015), <https://www.kommerskollegium.se/globalassets/publikationer/rapporter/2016-och-aldre/publ-online-trade-offline-rules.pdf>

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster

<sup>3</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden, artiklarna 15.7 och 39.5.

<sup>4</sup> EU-domstolens dom i mål C-443/98, Unilever (2000) p. 29.

saluföringen av varor samt att förslaget innehåller krav vid tillhandahållandet e-tjänster. Detta gäller exempelvis förslagen i 14 a § MFL och 7 a § PIL respektive 12 a-c §§ MFL. I den mån krav som ställs på varor eller vid leverans av varor eller e-tjänster avviker från det som gäller av harmoniserad lagstiftning rekommenderar Kommerskollegium att kraven anmäls till kommissionen enligt direktiv (EU) 2015/1535.

En annan anmälningsprocedur föreskrivs som nämnts i tjänstedirektivet, och avser nya eller ändrade krav på tjänsteverksamhet, förutsatt att regleringen kan komma att tillämpas på tjänsteutövare som inte är etablerade i Sverige, utan i ett annat land inom EU/EES, och som tillfälligt tillhandahåller tjänster här.<sup>5</sup>

Tjänstedirektivet gör inget undantag från anmälningsskyldigheten för nationella regler som genomför EU-rättsakter. Kollegiets generella ståndpunkt är därför att svenska författningar som genomför EU-direktiv bör anmälas enligt tjänstedirektivet. Undantag bör dock kunna göras då ett direktiv inte ger något utrymme för olika nationella lösningar för genomförandet.<sup>6</sup>

Då vissa av utredningens förslag träffar verksamheter som omfattas av tjänstedirektivet bedömer kollegiet att de kan omfattas av direktivets anmälningsplikt. Exempel på sådana är de föreslagna regleringarna i 7 a § PIL, 2 kap 2 § och 12 a-c §§ MFL. I den mån en möjlighet till nationell lösning har utnyttjats vid utformande av dessa eller andra förslag som omfattas av tjänstedirektivets tillämpningsområde anser kollegiet att de nationella kraven bör anmälas.

Strikta genomföranden av harmoniserad EU-lagstiftning behöver sammanfattningsvis inte anmälas. Kollegiet överlåter den närmare bedömningen i denna del till Regeringskansliet, men bistår gärna med hjälp vid eventuella frågor om anmälningsförfarandena.

## Avslutning

Utöver detta har kollegiet inga vidare synpunkter på förslaget.

Ärendet har avgjorts av vikarierande enhetschefen Olivier Linden i närvaro av utredaren Hiba Zeydi och ämnesrådet Lena Nordquist, föredragande.

---

<sup>5</sup> Anmälningsplikten regleras i artikel 39.5.

<sup>6</sup> Även Europeiska kommissionen har gett uttryck för denna ståndpunkt.

Olivier Linden

Lena Nordquist