

Till  
Finansdepartementet

[fi.sba.spn@regeringskansliet.se](mailto:fi.sba.spn@regeringskansliet.se)

Diarienummer Fi2021/01561

Stockholm den 2 juli 2021

## Remiss av Boverkets promemoria Önskemål om utökat bemyndigande att meddela föreskrifter för friytor

Fastighetsägarna Sverige har givits möjlighet att inkomma med synpunkter på rubricerad rapport.

### Fastighetsägarnas yttrande:

Fastighetsägarna **instämmer** i vikten av friytor men **avstyrker** Boverkets begäran då erforderligt analysunderlag inte tillgängliggjorts.

Fastighetsägarna **föreslår** att Boverket ges i uppdrag att mer ingående undersöka varför Boverkets vägledning och allmänna råd (2015:1) ger inte tillräckligt stöd och därefter förbättra och förtydliga vägledning och allmänna råd.

### Generella kommentarer

Utan här att ta ställning i sakfrågan upplever Fastighetsägarna att Boverket genom föreliggande rapport frångått sin roll som myndighet och intagit en påverkans- och agendadriven roll och på eget bevåg börjat driva frågor. Boverket ställer parkering mot friytor vilket Fastighetsägarna upplever som att myndigheten utan uppdrag driver frågor. Det bör ifrågasättas om detta är en myndighetens uppgift.

Fastighetsägarna reagerar dessutom på delar av ordval i rapporten. Planintressenter sägs bland annat utöva "påtryckningar" under bygglovsprövning. Fastighetsägarna vill här markera mot Boverket att undvika att använda värderingsord.

### Om förslaget

Boverket begär ett bemyndigande av regeringen att ta fram bindande regler.

### Fastighetsägarnas kommentar på Boverkets begäran.

Fastighetsägarna **instämmer** i vikten av friytor och att det faller på kommuner att genom planmonopol och myndighetsutövning verka för dem.

Fastighetsägarna **menar** att följande mening är nyckelmeningen i rapporten:

*"Boverkets allmänna råd (2015:1) ger inte tillräckligt stöd i bedömningen av friytans storlek och innehåll. Detta kan bero på att de bestämmelser som de allmänna råden grundas på är för vagt formulerade för att dessa råd ska kunna få avsedd effekt."*

Boverket har enligt uppgift analyserat fyra olika alternativ. Dock delges inte själva analysen utan enbart resultatet. Utan att ta del av analysen ges inte remissinstanserna möjlighet att ta ställning till de olika alternativen. Det är bekymmersamt.

Boverket skriver ” Resultatet av analysen har lett fram till att det mest effektiva skulle vara att ta fram bindande regler för friytor vid fritidshem, skolor, förskolor och annan liknande verksamhet. Detta innebär att Boverket behöver begära föreskriftsrätt hos regeringen”

Detta kan vara en korrekt analys men Fastighetsägarna vill gärna ta del av analysen innan vi kan tillstyrka ett ökat bemyndigande.

Fastighetsägarna **föreslår** därför att Boverket ges i uppdrag att mer ingående undersöka varför Boverkets vägledning och allmänna råd (2015:1) ger inte tillräckligt stöd och att därefter förbättra och förtydliga vägledning och allmänna råd.

FASTIGHETSÄGARNA SVERIGE

Anders Holmestig  
Vd

Rikard Silverfur  
Chef Utveckling & Hållbarhet