

YTTRANDE

2016-06-16 Ärendenr:  
NV-02543-16

Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm

[ku.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ku.remissvar@regeringskansliet.se)

## Yttrande över betänkandet EU på hemmaplan Ku2016/00181/D

### Sammanfattning

- Naturvårdsverket instämmer med utredningens problembild och anser att de förslag som utredningen har är rimliga och balanserade.
- Naturvårdsverket ser åtgärder inom två områden som särskilt viktiga; skapa beredningsgrupper som ger möjlighet för aktörer till tidig insyn och påverkan samt bred och tidig information.

### Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Utredningen visar att det finns en kunskapsbrist om EU och att det för aktörer i samhället är svårt att påverka EU-processer. Naturvårdsverket instämmer med denna problembild och även med att många instanser behöver stärka sina insatser om situationen ska förbättras. Utredningen föreslår insatser för att höja kunskapen, öka möjligheterna till insyn och delaktighet samt informationsåtgärder. De förslag som utredningen har är rimliga och balanserade. Naturvårdsverket kommenterar förslagen ytterligare i texten nedan.

### *Två viktiga utvecklingsområden*

Naturvårdsverket ser åtgärder inom två områden som särskilt viktiga. Det första området är att skapa beredningsgrupper som ger möjlighet för aktörer till tidig insyn och påverkan. Utredningen anger att Regeringskansliet ska bjuda in till särskilda EU-beredningsgrupper för viktigare sakfrågor som väntas leda till ny EU-lagstiftning. Naturvårdsverket delar denna bedömning, men då EU-arbetet är uppdelat i Sverige där vissa delar av arbetet är delegerat till myndigheter så är det viktigt att även myndigheterna bidrar till arbetet i sådana beredningsgrupper.

Hur samverkan bäst sker bör klargöras i dialogen mellan Regeringskansliet och respektive myndighet.

År 2010 skapade Naturvårdsverket och näringslivet en samverkansgrupp för EU-arbetet mellan Naturvårdsverket och näringslivet. Inom gruppen har vi större möten med en bred genomgång två gånger per år och vi har sedan också skapat undergrupper som mer i detalj hanterar vissa frågor som är aktuella i EU-arbetet. Förutsättningarna för detta samarbete är att det bara gäller näringslivet och Naturvårdsverket och att vi ska ha ömsesidig nytta av samarbetet. Målsättningen är att analysera vad en fråga betyder för Sveriges miljö och konkurrenskraft, att samlas kunskap och utbyta erfarenheter för att kunna påverka initiativ från kommissionen och underlätta förståelsen av senare förhandlingar av förslag. Gruppen har skapat en bättre förståelse för olika synsätt och en till stor del gemensam kunskapsbas. Den skapar också goda kontakter som möjliggör snabba insatser när nya frågor kommer upp. Gruppen kan ju bara hantera den del av EU-arbetet som Naturvårdsverket ansvarar för men vår bedömning är att denna typ av grupp är värdefull och att modellen bör kunna fungera bra även i grupper med ett bredare ansvarsområde.

Det andra viktiga utvecklingsområdet är bred och tidig information. Naturvårdsverket informerar om vårt arbete i EU till exempel på sin hemsida. Denna information kan utvecklas enligt de förslag som finns i utredningen och som kommenteras mer nedan vad gäller utredningens olika förslag. Då vårt arbete delvis överlappar med insatser från Regeringskansliet bör insatserna utvecklas i dialog med Regeringskansliet.

### ***Förslag i utredningen som avser myndigheter***

I kapitlet om ”Bättre insyn, delaktighet och inflytande” finns tre förslag.

*”Regeringen ska förtydliga myndigheternas samrådsansvar i EU-arbetet i sina instruktioner till myndigheterna”*

Naturvårdsverket har en instruktion som redan anger detta, vilket också framhålls som ett exempel i utredningen. Naturvårdsverket har olika former för samråd, till exempel samverkansgruppen med näringslivet och särskilda grupper om frågor som cirkulär ekonomi/avfall och luft. Dessa insatser kan förstärkas, till exempel genom mer kontakter med aktörer och i dialog med Regeringskansliet om vilka insatser som prioriteras.

*”Myndigheter bör skapa formella och transparenta samrådsformer i frågor som beslutas på EU-nivå”*

Enligt utredningens förslag bör detta gälla särskilt när myndigheten agerar självständigt utan instruktion, ställer personal till förfogande eller agerar som företrädare för Sverige utan instruktion. Denna situation gäller inte för Naturvårdsverket, som enligt instruktion deltar i EU-arbete på Regeringens uppdrag. Detta är också fastställt i en intern rutin som anger att samråd ska ske med Regeringskansliet i EU-arbetet. Naturvårdsverket har som redan nämnts olika samrådsformer, men dessa kan utvecklas så att de blir mer formella och transparenta, till exempel genom digitala verktyg.

*”Myndigheter bör tydligt informera om sina åtaganden i EU-relaterade frågor samt sitt deltagande i pågående EU-processer”*

Naturvårdsverket har information om deltagande i EU-arbetet på sin hemsida men detta kan utvecklas vidare. Utredningen anger att en minimnivå är att åtaganden tydliggörs och att det är önskvärt att dagordningar och rapporter tillgängliggörs. Naturvårdsverket anser att detta är en rimlig målsättning och kommer att sträva efter att nå dessa mål.

I kapitlet ”Bättre information om EU” finns två förslag.

*”Myndigheterna bör informera på ett utförligt sätt om EU-arbetet inom sina respektive sakområden. Detta gäller särskilt i frågor som Regeringskansliet inte löpande informerar om på regeringen.se”*

Naturvårdsverket har information om EU-arbetet på sin hemsida. Om detta ska utvecklas bör det ske i dialog med Regeringskansliet då verksamhetsansvaret för sakfrågor ofta är gemensamt. En möjlighet till förbättrad information som utredningen nämner är att publicera och informera om de konsultationer som kommissionen lägger ut. Detta förutsätter dock samråd mellan berörda myndigheter och Regeringskansliet då konsultationerna ibland inte är begränsade till en myndighets ansvarsområde. Ett annat förslag är att förbättra informationen om olika grupper, vilket vi redan kommenterat ovan.

*”För myndigheter som har EU-relaterade arbetsuppgifter ska regeringen i regleringsbrev förtydliga ansvaret att informera om EU-arbetet. Regeringskansliet ska ta fram en handledning som stöd för denna informationsverksamhet”*

Naturvårdsverket har ett uppdrag om information i instruktionen vilket är att föredra framför utredningens förslag om att ha det i regleringsbrev, då det senare innebär ett uppdrag av tillfällig karaktär. En handledning om hur EU-information bör publiceras med goda exempel skulle vara ett värdefullt tillskott i planeringen av förbättrade insatser kring information om EU-arbetet.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschef Martin Eriksson, föredragande, enhetschef Gunilla Sallhed samt handläggarna Leif Bernergård och Kerstin Backman Hannerz.

Björn Risinger

Martin Eriksson

Kopia till:  
Miljö- och energidepartementet