



Yttrande från Sverok  
20160617

Ku2016/00088/D

Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm

Sverok svarar på:

Låt fler forma framtiden!

# Betänkandet Låt fler forma framtiden! SOU 2016:5

Ku2016/00088/D

## Sammanfattning av vårt remissvar

I svaret lyfter vi våra 101 000 medlemmars behov i förhållande till utredningen. Förutom ungas perspektiv lyfter vi även behoven från verksamheten som utgörs av spelkultur och populärkultur. Båda dessa perspektiv har till viss del gått förlorade i utredningen.

## Utredningen i sin helhet

Vi anser det beklagligt att inte näthatt lyfts upp eller kommenteras i utredningen. Vi ser digital diskriminering som en av de största problemen i när- och framtid när det gäller möjligheten att delta i demokratiska arenor. Att engagera sig innebär alltid att bli mer offentlig, vilket blir mindre attraktivt när inte lagar och regler uppföljs på samma sätt i den digitala världen som i den fysiska.

## Kapitel 10

### 10.3.2 Möjligheter att påverka genom remissväsendet

Vi upplever att vi som organisation befinner oss lite i periferin av remissförfarandet och således är känslan att det är väldigt sporadiskt och nästan slumpartat med vilka som väljs ut som remissinstanser. Att sitta och bevaka den allmänna utlysningen av remisser som är utskickade skulle innebära en för oss väldigt stor insats resursmässigt, och då är vi en av de största ungdomsorganisationerna sett till personella resurser. Dessutom skulle det vi får tillbaka på den tidsinvesteringen vara väldigt lågt, då majoriteten av remisserna inte berör oss.

Vi ser också att det vore orimligt för regeringskansliet att hålla koll på tusentals organisationer med djuplodande kunskap om vilka de är, hur de arbetar och vilka frågor som är aktuella för just det året. Därför föreslår vi en medelväg:

*Inrätta en filtrering på både övergripande och detaljerad nivå där intresserade kan skriva upp sig på ett digitalt utskick som aktiveras varje gång en, för den organisationen, intressant remiss offentliggörs.*

Detta skulle innebära att fler organisationer nås av remisser, men framförallt att det blir mer kvalitativa underlag som inkommer då de som verkligen är intresserade och har djuplodande kompetens är de som svarar.

### 10.6.2 Folkmotion bör införas i riksdagen

Vi ser positivt på detta förslag

## **Kapitel 14**

### **Allmänt om kapitel 14**

Vi ser det som negativt att det inte under någon del i kapitel 14 tas tillvara på den kritik som riktats mot de reformer som ökat regionernas inflytande, så som kulturplaner och Överenskommelsen, där ungdomars inflytande inte tagits tillvara. En näst intill unison kör från statliga utredningar till Ideell Kulturallians talar om att samtliga ambitioner om att involvera ungdomsorganisationer har misslyckats och i de fall där perspektivet tagits tillvara har en eller ett fåtal ungdomar fått stå representanter för hela sin grupp.

### **Ungdomar är inte en homogen skara**

Vi ser det lika delar positivt att ni valt att lyfta med passagen med ovanstående rubrik och negativt att den ska behövas.

#### **14.4.1 Känner unga att de har inflytande i demokratin?**

Vi skulle gärna se att det undersöks om det går att hitta ett samband mellan det minskande stödet till ungdomars organisering och det minskade intresset för politik bland unga och den minskade upplevelsen av att kunna påverka.

#### **14.4.5 Föreningslivet och ungas egen organisering**

Vi hittar inga skarpa förslag eller resonerande kring villkoren för ungdomsorganisationer, bara ett konstaterande att det ser olika ut från kommun till kommun. Vi ser ideella organisationer som ett av de främsta verktygen för att värna, behålla och utveckla vårt demokratiska samhälle. Idag har vi en enorm ojämlikhet där systemet på kommunal och regional nivå ofta är utarbetat för och av idrottsrörelsen. LSU påvisade redan i sin rapport "Fritidens prislapp" hur detta tog sig form i en ekonomisk snedfördelning men problemen ligger inte bara i summan, utan även villkoren. Det är inte ovanligt att bidragssystem är uppbyggda på ett sådant sätt att gruppen har 3 träffar i veckan á 60 minuter premieras över den grupp som en gång i veckan träffas i 180 minuter.

Det finns överlag en idrottscentrisk syn på civilsamhället på kommunal nivå, men också något som visar sig i denna utredning när den enda jämförelsen i hur engagemang ser ut görs på idrottsföreningar, (hur många som är ledare kontra styrelseledamöter), samt att det är det enda perspektiv som unga HBTQ-personers vardag i föreningslivet värderas.

Vi anser att ideella föreningar bör värderas lika i grunden och att systemen som mäter värdet ska vara neutralt inför vad verksamheten utgörs av. Om det sedan finns ett intresse av att göra påslag för fysiska verksamheter utifrån ett fysiskt folkhälsoperspektiv är det rimligt, men det ska då vara just ett påslag och grundvärdet ska utgå från att det är verksamhet som sker i ideella föreningar, inte utifrån vilken verksamhet som bedrivs.

Det är även tråkigt att utredningen målar upp en entydigt negativ bild kring ungdomars organisering i föreningsformen. Även om trenden är nedåtgående finns det flera förbund som med oss årligen engagerar fler medlemmar och fler förtroendevalda.

#### **14.8.3 En genomtänkt och sammanhållen ungdomspolicy**

Vi ser detta förslag som positivt i sin helhet.

#### **14.8.6 Skolelevs kunskaper i kritisk granskning och källkritik ska öka**

Vi ser detta som positivt men vill samtidigt inte att detta ska minimeras till ett "ungdomsproblem". Vi ser att behovet inte är begränsat till en viss ålder och ser det som olyckligt att frågan om källkritik avgränsas så snävt då behovet i samhället är stort.

Sverok

Genom

Förbundsordförande Alexander Hallberg