



Finansdepartementet
Avdelningen för offentlig förvaltning
Enheten för offentlig upphandling
103 33 Stockholm

En omreglerad spelmarknad (SOU 2017:30)

Ert diarienummer: Fi2017/01644/OU

Förvaltningsrätten i Linköping, som har granskat förslaget utifrån de utgångspunkter som förvaltningsrätten har att beakta, är i huvudsak positiv till det remitterade förslaget. Förvaltningsrätten har emellertid vissa synpunkter på förslaget, vilka presenteras nedan.

Syfte och tillämpningsområde (1 kap.)

1 kap. 3 § andra stycket

Bestämmelsen är svårläst eftersom den består av dubbla negationer. Förslagsvis kan istället skrivas att *"lagen även ska tillämpas på utländska luftfartyg som flyger till och från svenska flygplatser"*.

Definitioner (2 kap.)

2 kap. 3 § p. 9 och 5 kap. 8 §

Förvaltningsrätten anser att definitionen av lokalt poolspel inte bör begränsas till att enbart avse lotteri på hästar, även om det är den nu enda förekommande typen av lokalt poolspel. Det är inte otänkbart att någon annan typ av djur kan komma att bli aktuellt, varför definitionen bör vara öppen.

Definitionen av lokalt poolspel återfinns även i bestämmelsen i 5 kap. 8 §. Inte heller där anser förvaltningsrätten att det bör specificeras att det avser spel på hästar.

Registrering av spelare (13 kap.)

Förvaltningsrätten ifrågasätter bestämmelsen om att endast personer som är bosatta eller stadigvarande vistas i Sverige får registreras som onlinespelkunder. Av utredningen framgår det att bestämmelsen har tagits med eftersom spellagen ska tillämpas på den svenska spelmarknaden. Någon ytterligare förklaring till varför endast bosatta eller de som stadigvarande vistas i Sverige får registreras som onlinespelkunder finns inte. Avsnittet i utredningen behandlar i större utsträckning frågan om att spelbolagen på ett betryggande sätt ska kunna kontrollera spelkundernas identitet, vilket förvaltningsrätten tillstyrker. Det torde inte finnas några hinder mot att även låta den som tillfälligt vistas i Sverige registrera sig som onlinespelkund, så länge spelbolaget på ett tillförlitligt sätt kan kontrollera personens identitet.

Tillsyn m.m. (18 kap.)

18 kap. 23 §

Enligt föreslaget ska en sanktionsavgift uppgå till mellan 5 000 kr–50 miljoner kr. Med hänsyn till att det stora spannet på avgiften kan komma att vålla tillämpningssvårigheter vid bedömningen av rimlig avgift bör det enligt förvaltningsrätten komma närmare bestämmelser om detta i föreskriftsform.

Samverkan i vissa spelfrågor (19 kap.)

Kapitlet reglerar rådet för spelmarknadsfrågor inom Spelmyndigheten. Rådet består av företrädare för olika myndigheter. Denna typ av bestämmelser brukar i regel tas upp i förordning och inte lag, varför förvaltningsrätten anser att bestämmelserna bör flyttas till förordning. Genom att reglera det i förordning istället för lag blir det lättare att göra ändringar i bestämmelserna om någon förändring av sammansättningen av rådet sker.

Konsekvensanalys

Förvaltningsrätten i Linköping anser att utredningens konsekvensanalys avseende de allmänna förvaltningsdomstolarna är bristfällig. I konsekvensanalysen tas frågan om blockering av betalningstransaktioner till och från bestämda kontonummer upp, samt frågan om skatt på spel och skatt på vissa spelbord. Enligt utredningen kommer måltillströmningen till domstolarna till viss del öka, men inte i större utsträckning än att det bör kunna hanteras inom respektive myndighets ordinarie verksamhet.

Remitterat förslag innehåller, till skillnad från nuvarande lotterilagstiftning, en större mängd beslut som kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol. Utöver de måltyper som tagits upp i konsekvensanalysen, såsom blockering av elektroniska betalningstransaktioner till och från bestämda kontonummer, kan mål om licens och olika tillsynsfrågor komma att överklagas till förvaltningsdomstolarna. Det är svårt att uppskatta mängden mål den nya lagstiftningen kommer generera, men eftersom förvaltningsrätten i Linköping enligt föreslagna forumregler kommer vara enda underinstans för dessa måltyper om Spelmyndigheten i likhet med Lotteriinspektionen placeras i Strängnäs, finns det anledning att anta att det inte kommer handla om en försumbar ökning av mål. Flera av dessa måltyper kan även komma att medföra svårare bedömningsfrågor, bl.a. bedömning av en licenssökandes lämplighet. Vissa måltyper kan vidare förväntas bli förtursmål, såsom ansökan om betalningsblockering och interimistiska beslut om återkallelse av licens. Detta får sammantaget anses kunna påverka såväl arbetsbelastningen som handläggningstiderna hos förvaltningsrätten i Linköping och andra berörda domstolar i större utsträckning än att det kan hanteras inom domstolens ordinarie verksamhet.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annika Lowén efter beredning av fördragande Elin Stom.



Annika Lowén