



## REMISSYTTRANDE

Datum 21 juli 2017

Dnr FST 2017/4-19

Ert datum 25 april 2017

Ert diariennr Fi2017/01644/OU

Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

### En omreglerad spelmarknad (SOU 2017:30)

Förvaltningsrätten i Stockholm, som anmodats att yttra sig över rubricerad utredning, har från de utgångspunkter som domstolen har att beakta följande synpunkter på förslagen.

Förvaltningsrätten konstaterar att om förslaget går igenom kommer antalet aktörer på spelmarknaden mångdubblas. Detta kommer i sin tur föra med sig en utökad tillsynsverksamhet, varför Lotteriinspektionen ser ett behov av att utöka nuvarande personalstyrka med åtminstone cirka 50 procent, vilket innebär att ungefär 20-25 personer ytterligare skulle behöva anställas. Med hänsyn till att majoriteten av tillsynsmyndighetens beslut, enligt 22 kap. 1 § i förslaget till spellag, ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol bör förslaget även resultera i en ökad målinströmning för förvaltningsdomstolarna. I sammanhanget kan även nämnas att det i 18 kap. 18 § anges att frågor om att blockera en sådan betalningsförmedling som anges i 17 § andra stycket prövas på begäran av Spelmyndigheten av den förvaltningsrätt inom vars domkrets myndigheten är belägen. Mål om sådana blockeringar ska prövas skyndsamt. Det rör sig således om en ny måltyp för domstolarna som ska behandlas med



förtur. Vidare kommer även beslut enligt lagen om skatt på spel och lagen om skatt på vissa spelbord innebära en målökning för domstolarna. Förvaltningsrätten efterfrågar därför en fördjupad analys av den målinströmning som förslaget kommer innebära och de medel som bör tillföras förvaltningsdomstolarna med anledning av detta.

Förvaltningsrätten noterar i sammanhanget även att det i kommentaren till 18 kap. 18 §, vari det stadgas att frågan om blockering av betalningsförmedling ska prövas skyndsamt av domstol, anges att övervägandena till bestämmelsen finns i avsnitt 24.14. Något sådant avsnitt finns emellertid inte i förslaget. Frågan berörs dock ytterst översiktligt i avsnitt 24.13.

Slutligen konstaterar domstolen att det av 18 kap. 21 § andra stycket i förslaget till spellag stadgas att ett beslut av Spelmyndigheten om föreläggande eller förbud får förenas med vite. Ett sådant beslut mot en kommun får dock inte förenas med vite. Skälet för att kommuner ska behandlas annorlunda än andra aktörer motiveras inte särskilt, varken i kommentaren eller i avsnitt 23.15 i utredningen. Förvaltningsrätten anser att skälen för undantaget behöver tydliggöras.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Lars-Åke Johansson.  
Förvaltningsrättsfiskalen Jessica Sjöberg har varit föredragande.

Lars-Åke Johansson

Jessica Sjöberg