



## **Paddy Power Betfairs remissvar på omregleringen av den svenska spelmarknaden ("Utredningen").**

**Augusti 2017**

### **Sammanfattning**

- Paddy Power Betfair (PPB) stöder de övergripande målen för Utredningen att omreglera den svenska spelmarknaden och införa ett licenssystem
- I stora drag stöder också PPB det generella innehållet i Utredningen, men vi har också reservationer kring några specifika förslag
- Våra huvudsynpunkt rör det sätt på vilken spelbörsen kommer att beskattas, vilket i dagsläget är oklart och kan ge upphov till oavsiktliga konsekvenser. Givet vilken betydelse spelbörsen har för PPB är vi intresserade av att arbeta med den svenska regeringen för att göra nödvändiga ändringar och efterfrågar ett möte för att diskutera frågan i detalj.

### **Om Paddy Power Betfair**

Paddy Power Betfair (PPB) plc är ett internationellt flerkanal odds och spelföretag som bildades 2016 efter fusionen av Paddy Power plc och Betfair Group plc. PPB är noterat på London Stock Exchange som en del av FTSE 100 och är för närvarande det största publikt noterade företaget för onlinespel i världen, med ett börsvärde på omkring 7 miljarder pund.

Gruppen har säte på Irland men har också stora verksamheter förlagda i Storbritannien, USA, Australien, Italien, Portugal, Bulgarien, Rumänien och Malta, med över 7000 anställda världen över. Vi har för närvarande spellicenser i Storbritannien, Irland, USA, Australien, Italien, Spanien, Grekland, Danmark, Malta, Bulgarien, Rumänien, Cypern och Gibraltar.

Företaget erbjuder online sportspel, spelbörs, kasino- och spelprodukter till miljoner kunder världen över, så väl som spelbutiker i Storbritannien och på Irland.

PPB är också medlem i den svenska Branschföreningen för Onlinespel (BOS).

### **Allmänna yttranden**

PPB välkomnar den svenska regeringens mål att skapa ett robust, modernt ramverk för spel – förenlig med EU-rätt – som ger ansvarsfulla spelföretag möjligheten att erhålla licenser för att erbjuda sina tjänster till svenska kunder på ett helt reglerat sätt.

Överlag anser vi att Utredningen har uppnått en rimlig balans mellan effektiva förslag som kommer att ge stort konsumentskydd, medan den på samma gång är tillräckligt hanterbar för att spelföretag ska bli uppmuntrade att söka licenser. Som ett resultat av detta kvarstår regeringens mål att nå 90% kanaliseringnivåer som realistisk.

Medan det allmänna innehållet i utredningen är i stora drag positivt, har vi några reservationer kring några av de specifika förslag som rapporten innehåller, vilka vi beskriver mer i detalj senare i denna



inlaga. I synnerhet då intentionen från regeringen är att inkludera spelbörser i den nya ordningen vill vi belysa att ytterligare klargöranden krävs i lagstiftningen.

Det nuvarande försöket att omreglera dess spelmarknad är inte det första i Sveriges historia. Tidigare insatser har misslyckats av olika anledningar, och över tid har det existerande ramverket blivit föråldrat och passar inte längre sitt syfte.

PPB hoppas att det här senaste försöket kommer bli en framgång och är angelägna om att arbeta med alla relevanta intressenter för att se till att det blir så. Det är mycket viktigt att drivkraften i denna process inte tillåts att sakta av och vi uppmanar regeringen att göra allt som är möjligt för att försäkra sig om ett snabbt införande av nödvändig lagstiftning före denna mandatperiods utgång (inklusive en anmälan i god tid av relevanta lagar till Europeiska kommissionen). Man behöver bara se på den nuvarande situationen i Nederländerna eller Tyskland för att se vad som händer när långvariga förseningar och osäkerhet är förhärskande. Sådana scenarier är inte till nytta vare sig för konsumenter, myndigheter eller spelföretag och bör undvikas till varje pris.

PPB välkomnar möjligheten att få ge sin syn på den nyligen publicerade Utredningen om omregleringen av den svenska spelmarknaden. Vi hoppas att vår omfattande erfarenhet och insikt av internationell reglering kommer visa sig vara värdefullt för den svenska regeringen under denna remissprocess.

### **Specifika observationer**

Utöver de allmänna observationer som gjorts ovan vill PPB ta detta tillfälle i akt att ge sina synpunkter på några av de frågor som täcks i utredningen som är av särskild vikt för oss.

#### **1. Skatt och spelbörser (kapitel 33.1.3)**

Det är tydligt att författarna till Utredningen stöder att spelbörser ska omfattas av licenssystemet. Det är också tydligt från exemplet som tas med i utredningen att författarna förstår hur spelbörser fungerar (sid 495-496):

*”Ett spelföretag anordnar spel på en s.k. Spelbörs där spelföretaget möjliggör för spelare att spela mot varandra. Spelet är anordnat på så sätt att spelföretaget inte tar någon ekonomisk risk. Spelföretaget erbjuder en plattform där spelare möter varandra och ”slår vad” med varandra och betalar insatser för att delta i vadslagningen. Spelföretaget tar provision på spelet. Antingen i form av avdrag på spelarnas insatser eller i form av avdrag på den vinstutbetalningen som sker till de spelare som vinner i vadslagningen.”*

Exemplet ovan beskriver korrekt hur en spelbörs fungerar och det framkommer att intäkterna för arrangören kommer från provisionen som tas ut från dess kunder. Det är också vår uppfattning att målet är behandla intäkten av denna provision som skattebasen. Medan detta kan vara intentionen, som ett resultat av det särskilda sätt som spelbörser fungerar jämfört med traditionell sportvadslagning, uppnår inte den nuvarande formuleringen av definitionen för skattebasen det här och ger upphov till, anser vi, oavsiktliga skattekonsekvenser.

Det är av den här anledningen vi är bekymrade med den nuvarande formuleringen. Vi föreslår att skattebasen för spelbörser endast är 'total summa provision som arrangören tagit emot, antingen genom avdrag från vinster eller på annat sätt, från svenska kunder'. Detta skulle vara konsekvent med hur andra EU-jurisdiktioner framgångsrikt att reglerat spelbörser, däribland Storbritannien, Danmark, Italien och Spanien. Med all respekt vill vi efterfråga ett möte med relevanta tjänstemän på



Finansdepartementet (eller likvärdiga på Skatteverket om det är passande) för att diskutera frågan mer i detalj och försöka hitta en fungerande lösning både för PPB och regeringen.

## **2. Kanaliseringsmål för att säkerställa en hållbar marknad. (Kapitel 7)**

Vi håller helt med om att marknadskanalisering är ett kritiskt policymål för att omregleringen ska bli framgångsrik. Utredningen föreslår att en grad om 90%, det finns dock ingen anledning att tro att en högre grad kring 95% inte kan uppnås. Storbritannien är ett bra exempel på en välreglerad, fri marknad med väldigt hög kanaliseringsgrad på >95%,<sup>1</sup> så det finns ingen anledning att tro att Sverige inte kan bli lika framgångsrikt i att kanalisera konsumenternas efterfrågan till den reglerade marknaden. Det här är emellertid högst beroende av att skattesatsen kvarstår på maximalt 18% eller, faktiskt, sänks till 15% som är fallet i Storbritannien (för mer information om skattesatsen, vänligen se sektion 16).

## **3. Kategorisering av produkt efter risk (Kapitel 10)**

PPB instämmer med Utredningens slutsats att det skulle vara olämpligt att godtyckligt kategorisera vissa spelprodukter som till sin natur mer riskfyllda än andra. Även om vi framhåller att det inte finns något så som ett "riskfritt spel", i ett konstant föränderligt spellandskap verkar det opraktiskt att klassificera spel efter en sådan modell.

Det har även funnits förslag att olika skattesatser skulle tillämpas på särskilda spelprodukter beroende på deras nivå av upplevd risk. Detta förslag, så väl som alla andra förslag med obligatorisk riskklassificering, skulle ha en påtaglig effekt på kanalisering så vi välkomnar utredningens avvisande av dessa förslag. Det kan också leda till markant störning av marknaden så väl som resa potentiella frågor om statligt stöd.

PPB anser att det är bättre att analysera spelarbeteenden, hellre än de tillgängliga produkterna, för att utvärdera om en spelare kan visa symptom på problemspelande. Detta eftersom risken för potentiellt problembeteende finns hos människor och inte i produkterna de använder. För detta har vi en rad verktyg, system och processer på plats för att hjälpa våra kunder att spela på ett ansvarsfullt sätt. Ytterligare information om det här verktygen och processerna kan hittas senare i sektion 10.

## **4. Internationell likviditet (Kapitel 11)**

PPB stöder intentionen hos utredningen att tillåta öppen internationell likviditet. Internationell likviditet är ett viktigt krav för att spel så som poker, spelbörser och fantasisporter, alla vilka kräver tillräcklig volym av spelare för att fungera effektivt. Att tillåta öppen internationell likviditet säkerställer att den svenska marknaden kvarstår som attraktiv och stöttar därmed regeringens kanaliseringsmål om 90% och maximerar skatteintäkterna.

## **5. Konkurrens i licenssystemet (Kapitel 11)**

PPB anser att det inte finns någon övertygande skäl för att någon spelprodukt ska exkluderas från licenssystemet, bortsett från oetiska spelformer så som hundkamp eller tävlingar som kan ge upphov till renomméfrågor så som ungdomstävlingar. Vi tycker att där det finns efterfrågan för särskilda former av spel, är det bäst att tillgodose den efterfrågan på ett kontrollerat och välreglerat sätt inom ett licenssystem.

Vi förstår dock att det har varit nödvändigt att göra andra överväganden med beaktande av att göra utredningens förslag politiskt gångbara. Därav förslagen som förlänger monopoliet på vissa

---

<sup>1</sup><https://calvinayre.com/2015/07/16/business/ukgc-no-evidence-online-gambling-black-market/>



spelprodukter (så som onlinelotterier). PPB står dock fast vid åsikten att det vore att föredra att ha ett mera omfattande licenssystem på plats för sådana produkter i framtiden, och att det säkerligen vore oacceptabelt att utöka de nuvarande monopolrättigheterna utöver vad som blivit föreslaget i utredningen.

## **6. Statens roll på spelmarknaden. (Kapitel 27)**

För att den omreglerade spelmarknaden ska fungera effektivt är det avgörande att en fullständig separation sker mellan "Svenska Spel Monopol AB" och Svenska Spel Licens AB". Detta inkluderar en total separation mellan företagsstrukturer, så väl som delning av alla tillgångar, kunddatabaser och varumärket Svenska Spel. Korssubventionering mellan det här företagen måste undvikas av konkurrensrättsliga skäl.<sup>2</sup>

Vi delar synen med utredningen att det mest effektiva sättet att uppnå detta är på lång sikt att Svenska Spels privata bolag ska säljas av. Emellertid, givet den politiska känsligheten för en sådan privatisering är det troligt att processen tar en lång tid. Följaktligen är en fullständig strukturell och institutionell separation mellan Svenska Spels verksamheter av mer omedelbar prioritet än frågan om ägarskap.

## **7. Vadslagning på sport och integritet (Kapitel 11 och 24.8)**

PPB delar utredningens yttranden att det inte finns grund för att begränsa marknaderna som spelföretagen tillåts att erbjuda med undantag för de mer etiskt oförsvarbara formerna av vadslagning som nämnts ovan, och att faktiskt göra det skulle troligen ha en negativ påverkan med synvinkel på kanalisering och integritet. Eftersom där det finns en efterfrågan på marknader kommer spelföretag att försöka möta den efterfrågan. Att förbjuda ansedda spelföretag från att göra det kommer bara att driva efterfrågan mot oreglerade alternativ.

Ur integritetssynvinkel finns det inga bevis som visar att lägre divisioner eller sekundära marknader är mera mottagliga för manipulering. Nederländska Asser Institute genomförde en studie i den här frågan och drog slutsatsen att största delen försök att manipulera utgången inom sport riktade sig mot primärmarknader (ex. matchresultat, över/under mål, Asiatiskt handikapp) och att sekundära marknader inte hade högre risk.<sup>3</sup> Detta då den största volymen och likviditeten kan hittas på primärmarknaderna och, som ett resultat, är de mer attraktiva för manipulörer eftersom det är lättare att vinna stora summor pengar där. På mindre marknader, med låg likviditet, är det väldigt lätt för spelföretag att hitta misstänkt aktivitet eftersom alla stora insatser skulle sticka ut och automatiskt aktivera varningar. Brittiska spelmyndigheten (UK Gambling Commission) stöder också detta resonemang och stöder inte begränsningar i vilka marknader spelföretag kan erbjuda.

PPB välkomnar också förslagen att göra matchfixing till ett specifikt brott. Inte ger det bara en legal grund att åtala fall med matchfixing, det sänder också en stark signal till eventuella manipulörer.

---

<sup>2</sup> Relevant här är beslutet som togs nyligen av det danska konkurrensverket (DCA) efter klagomål till det danska konkurrensverket 2013 där "Danish online operators' trade association"(DOGA) framförde klagomål till konkurrensverket om Danske Spils förmodade missbruk av dominerande position på lotteri/odds/kasinomarknaderna. DOGA fick därefter ett brev från DCA där det konstaterades att ärendet stängts eftersom förhållandena (se nedan) i den nya licensen till Danske Spil Lottery som utfärdats av den danska spelmyndigheten säger följande:

- 1) Danske Spil Lottery är förbjudet att ha gemensamma varumärken för lotterispel och odds-/casinospel på samma plattformar. Danske Spil måste efterleva detta krav senast den 1 oktober, 2017.
- 2) Danske Spil tillåts inte att påstå i sin marknadsföring att företagets vinster går till välgörenhet/goda ändamål.
- 3) Danske Spil måste separera spelarens konto "plånbok" så att pengar som sätts in eller vinnas på lotterispel inte kan användas på odds- och casinospel.

<sup>3</sup><http://www.asser.nl/media/2422/the-odds-of-matchfixing-report2015.pdf>



PPB är också av åsikten att de framtida svenska licenskraven bör göra det obligatoriskt för spelföretag att rapportera misstänkt aktivitet relaterat till: (i) händelse som äger rum i Sverige (ii) kunder som är registrerade i Sverige. Liknande krav finns på plats inom andra EU-jurisdiktioner, inklusive Storbritannien, och PPB anser att det är en kritisk ingrediens i kampen mot matchfixing inom sport.

Slutligen stöder också PPB fullt ut etableringen av en nationell anti-matchfixing plattform. Sådana plattformar har varit mycket viktiga i andra EU-länder med att dela information, underrättelser och bästa praxis mellan relevanta intressenter för att bekämpa matchfixing. Givet vår omfattande internationella erfarenhet inom detta område (vänligen se Bilaga 1 för ytterligare information), är PPB mycket intresserade av att bli medlem i den svenska nationella plattformen när den väl upprättats, antingen direkt och/eller via sitt medlemskap i BOS.

## **8. Vadhållning på hästar (Kapitel 11)**

PPB stöder utredningens slutsats att licenserade spelföretag bör tillåtas att tilhandahålla fasta odds och spelbörs på svenska (och internationella) hästtävlingar. På liknande sätt delar vi uppfattningen att en så kallad "levy", satt av staten bör avvisas. Vi förväntar oss att spelföretag kommer att få teckna frivilliga marknadsmässiga avtal med ansvariga förbund för hästsporten (ex. databaser, streamingrättigheter, sponsorskap etc.) som är fallet med andra sporter. Dessa avtal skulle vara fördelaktiga för båda parter, både för spelföretagen och hästsporten själv, och skulle hämma behovet av någon form av levy och skulle vara en viktig del av en fungerande fri marknad.

PPB har dock synpunkter om den ej konkurrensutsatta situationen som har föreslagits med hänsyn på poolspel (totalisatorspel). AB Trav och Galopp (ATG) har ägnat flera årtionden med att bygga upp ett totalisatormonopol och kommer att kunna fortsätta ha en dominant position på marknaden. I frånvaro av kontrollmekanismer (checks and balances) kommer en störning i konkurrensen uppstå genom varumärkesigenkänningen som ATG har byggt upp under många år som monopolist. Vi vill se att regeringen förslår åtgärder som adresserar denna obalans i konkurrensen som kommer att finnas inom poolspel. Utöver det, skulle även denna konkurrensfördel kunna få en hävstång i relation till fasta odds, vilket gör det ännu viktigare att lämpliga åtgärder föreslås.

Slutligen välkomnar vi förslaget att regeringen ger upp sin plats i ATG:s styrelse, vilket verkar som ett helt och klart förståndigt drag vid en marknadsliberalisering.

## **9. Vinståterbetalning (Kapitel 14)**

PPB delar utredningens uppfattning att införande av begränsningar på utbetalningsnivåer till spelare skulle ha negativa konsekvenser på konsumenternas valmöjligheter, konkurrens på marknaden och - som en följd - kanaliseringegrader. PPB känner inte till några bevis som styrker en korrelation mellan utbetalningsnivåer och problemspelande, inte heller känner vi till några bevis att skatteintäkter skulle öka genom att på ett konstlat sätt öka spelföretagens marginaler och införa utbetalningstak.

Det finns tvärtom i flera jurisdiktioner krav på lägsta utbetalningsnivåer på plats för att säkerställa att spelare behandlas rättvist och att produkter inte är oerättigt dyra. PPB anser att det är viktigare att försäkra att kunder får tillgång till attraktiva produkter som ger ett bra värde för pengarna och, som sådant, under vissa scenarier (ex. kasinospel och spel med slumpgenerator) är en minsta utbetalningsnivå helt rättvis och berättigad. Tvärtom, en maximal utbetalningsnivå skulle bara begränsa värde för pengarna, begränsa konkurrensen och skulle vara diskriminerande för lågmarginalprodukter (så som spelbörs) vilka typiskt sett har en högre utbetalningsnivå till spelarna.



Av dessa anledningar stöder PPB utredningens slutsats att begränsa utbetalningsnivåerna till spelarna är onödigt och eventuellt skadligt för licenssystemet.

### **10. Omsorgsplikt och ansvarsfullt spelande (Kapitel 18 och 19)**

Som ett ansvarsfullt spelföretag välkomnar PPB förslaget om en särskild omsorgsplikt för spelföretag gentemot sina kunder.

Givet kundkännedomsprotokollen som onlineoperatörer som PPB har på plats, är det inte bara möjligt att förhindra minderåriga eller anonymt spelande, det är också möjligt att spåra all form av spelarbeteende för att övervaka och upptäcka signaler för eventuellt problematiskt spelbeteende. Detta täcker alla former av spelaraktivitet - inklusive insättningar, insatsnivåer, uttag, vinst och förlust, speltid, spelfrekvens, antal satsningar - vilka kan användas för att identifiera när en spelansvarsinteraktion ska äga rum.

På samma gång har PPB ett brett urval av verktyg och system tillgängliga för kunder för att hjälpa dem att ta ansvarsfulla beslut kring sitt spelande. Detta inkluderar: insättnings- och förlustgränser, time-out system, feedback på spelbeteende, självavstängning, självhjälps- och informationsverktyg och länkar till hjälp och stöd för alla kunder som är bekymrade över sitt spelande. Ytterligare information kan hittas på vår särskilda mikrosida avsedd för ansvarsfullt spelande: <https://responsiblegambling.betfair.com/>.

Vi stöder också fullt ut utredningens bedömning att ett centralt självavstängningssystem - bedrivet av Spelmyndigheten - bör införas för att hjälpa till att hantera problematiskt spelbeteende. PPB har varit delaktigt i utvecklingen av ett sådant system i Storbritannien (kallat Gamstop) och skulle gärna dela med sig av sin kunskap och expertis med de svenska myndigheterna på detta område.

### **12. Bonusar och reglering av marknadsföring (Kapitel 21)**

PPB delar utredningens syn att tydlighet och transparens kring bonusar är nödvändigt. Spelföretagen måste vara tydliga med vilka regler och villkor som förknippas med bonuserbudanden för att säkerställa att spelare inte förleds eller blir förvirrade kring kraven.

Utöver det, förutsatt att ovanstående uppnåtts, finns det inget behov av att begränsa eller införa restriktioner kring bonuserbudanden. Att begränsa bonuserbudanden kommer bara att begränsa konkurrens och underminera regeringens kanaliseringsmål genom att göra den reglerade marknaden mindre attraktiv.

Mer allmänt om marknadsföring stöder PPB uppfattningen att grundläggande minimistandarder för marknadsföringspraxis bör definieras i spellagen, och att dessa stärks ytterligare genom självregleringsinitiativ övervakade av branschen.

### **13. Tekniska krav (Kapitel 22)**

PPB stöder fullt ut bedömningen att Spelmyndigheten ska ges befogenhet att ställa upp tekniska krav för att uppfylla dess reglering, givet att de är proportionerliga och inte överdrivet betungande för spelföretagen att implementera. Vi välkomnar också uppfattningen att för att uppnå dess mål är det inte nödvändigt för Spelmyndigheten att ställa kravet att all teknisk utrustning måste vara placerad i Sverige.

PPB ser fram emot att arbeta med Spelmyndigheten för att hjälpa till att utveckla robusta och fungerande tekniska krav i sinom tid. I detta hänseende tycker vi att de danska tekniska standarderna



ger en effektiv och välbalanserad mall som skulle kunna kopieras i Sverige; särskilt med avseende på att spelföretag inte måste placera sina huvudspelservrar i Sverige, eftersom detta skulle avskräcka dem från att komma in på marknaden och skulle på samma gång bryta mot EU-rätt.

### **15. IP och blockering av betalningar till olicensierade spelföretag (Kapitel 24)**

PPB håller med utredningen att IP-blockering ofta är ineffektivt och skulle även kunna resa frågor ur ett medborgerligt frihetsperspektiv. På liknande sätt har också metoder för blockering av betalningar visat sig lika ineffektiva (som har setts i Norge) och bör inte ses som en effektiv lösning för att hantera olicensierat spelande av Spelmyndigheten. Istället har PPB uppfattningen att det bästa är att ge konsumenterna ett attraktivt reglerat alternativ vilket automatiskt kommer att minimera storleken på den oreglerade marknaden.

### **16. Skattesatsen på spel (Kapitel 26)**

Utredningen föreslår en punktskatt på 18% av spelöverskottet för licensierade spelföretag. PPB håller helt med att BSI (eller motsvarande avgifter baserade på provisionen för produkter så som spelbörser och en del poker- och bingospel) är det enklaste och mest effektiva skatteunderlaget, och det används i flera jurisdiktioner som har framgångsrika regelverk på plats (ex. Storbritannien, Danmark, Spanien).

Vad avser skattesatsen anser vi att den föreslagna skattesatsen på 18% är mot den högre änden av skalan. Utifrån en rapport från Copenhagen Economics<sup>4</sup>, anser vi att den mest effektiva skattesatsen är mellan 15-20%, men också att det troligen finns skillnader i kanalisering inom detta intervall. Ju lägre skattesats - säg 15% - ju högre kanaliseringsgrad. Om den svenska regeringen väljer en 18% skattesats, bör den vara medveten om att denna nivå kanske maximerar skatteintäkterna men att det kan komma till bekostnad av optimal kanaliseringsgrad. Det är inte en slump att Storbritannien är en av EU:s mest framgångsrika reglerade jurisdiktioner i form av kanaliseringsgrad och har 15% skatt på spelöverskottet.

### **17. Ikraftträdande och övergångsbestämmelser (Kapitel 31)**

Vi delar utredningens syn att runt sex månader är en rimlig tid för Spelmyndigheten att hantera licensansökningarna. Efter det måste tillräckligt med tid ges av Spelmyndigheten för licenshavare att genomföra det nödvändiga tekniska arbete och produktarbete som krävs för att uppfylla licenskraven.

Det är också viktigt att inget spelföretag, inklusive statens egna spelföretag, tillåts att få ett försprång genom att få licenser för vissa produkter (ex. onlinekasino) före dess att marknadsliberaliseringen äger rum. Detta skulle leda till en orättvis snedvridning av marknaden och kan leda till eventuella rättsliga prövningar på nationell- och EU-nivå.

### **Avslutning**

Vi vill tacka den svenska regeringen för att ni gett PPB möjligheten att delta i denna remissrunda. Vi hoppas innerligt att ni finner svaret användbart och kan införa våra förslag.

Vi vill återigen ta upp vår förfrågan om ett uppföljningsmöte med Finansdepartementet eller Skattemyndigheten för att få diskutera beskattningen av spelbörser mera i detalj. Det skulle vara ett nöje för oss att få diskutera frågan - eller några av de andra som täcks i denna inlägga - i person och ser fram emot att få göra det i sinom tid.

---

<sup>4</sup>[http://bos.nu/wp-content/uploads/2016/09/Rapport\\_BOS\\_Final.pdf](http://bos.nu/wp-content/uploads/2016/09/Rapport_BOS_Final.pdf)





Under tiden, om några frågor skulle uppkomma från detta remissvar, eller någon ytterligare information behövs, tveka inte att kontakta oss med uppgifterna nedan.

**För ytterligare information, kontakta David Foster, Public Affairs Manager  
([david.foster@paddypowerbetfair.com](mailto:david.foster@paddypowerbetfair.com); +44 208 834 6095)**

## **Bilaga 1.**

### **Paddy Power Betfair och integritet inom sport**

- PPB har sedan länge varit i framkanten av arbetet mot korruption inom sport och vi anser att vi är 'bäst i klassen' när det kommer till att hantera matchfixing tack vare vårt särskilda tillvägagångssätt och expertis. PPB vill dela med sig av sin kunskap och expertis med den svenska regeringen, Spelmyndigheten och relevanta intressenter inom sport för att hjälpa till att hantera frågan om korruption inom sport så effektivt som möjligt.





### PPB tillvägagångssätt för att skydda sportens integritet

- **Förenade mål:** När det kommer till att hålla sporten fri från korruption, är intressena för PPB och sportförbunden (SF) helt förenade. PPB vet att dess kunder bara sannolikt satsar på marknader som de är trygga med är fria från korruption. Det är grundläggande för vår verksamhet att vi gör allt för att hålla den borta.
- **Transparens** är nyckeln till att bekämpa korruption och PPB:s teknologi gör den till en av de mest transparenta vadhållningsplattformarna i världen.
- **Särskilt integritetsteam:** PPB har ett särskilt integritetsteam med sofistikerade kriminaltekniska verktyg och analysverktyg till hands. Integritetsteamet är viktigt nog ej affärsmässigt fokuserat och är ansvarar för att övervaka alla spelaktiviteter på PPB:s sportvadhållningsprodukter för att säkerställa att alla marknader används på ett rättvist sätt och för att undersöka ovanliga eller misstänkta spelaktiviteter. Utöver det hanterar PPB:s team för risk och handel risken i sportvadhållningsprodukterna och arbetar nära med vårt integritetsteam för att ge våra kunder en extra nivå av skydd.
- **Samarbeten:** PPB delar information kring misstänkta spelaktiviteter med tillsynsmyndigheter, så väl som med över 70 SF världen över (inklusive Internationella olympiska kommittén (IOK), International Cricket Council (ICC), FIFA, England and Wales Cricket Board, Cricket Australia) genom formella åtaganden så kallade viljeförklaringar (Memorandum of Understanding, MOU). PPB är också en av de grundande medlemmarna av Storbritanniens nationella integritetsplattform för sportvadhållning - Sports Betting Integrity Forum (SBIF) - vilken för samman Storbritanniens Gambling Commission, framstående sportorgan och spelföretag, så väl som brottsbekämpande myndigheter. PPB är också medlem i ESSA, ett europeiskt organ för den reglerade vadslagningsbranschen vars mål är att upptäcka och avskräcka händelser med korrupt spelaktivitet via ett förvarningssystem. Utöver det deltar PPB aktivt i internationella fora så som Internationella olympiska kommitténs IBIS (Integrity Betting Intelligence System), vilket underlättar samarbete och informationsutbyte mellan intressenterna.
- **Partnerskap och utbildning:** PPB hjälper också sporten att utbilda spelare och tjänstemän kring vadhållningsfrågor och har partnerskap med Professional Players Federation (PPF)<sup>5</sup> och via sitt medlemskap i RGA - Europeiska friidrottsförbundet. Att förstå reglerna kring sportvadhållning är viktigt för idrottare och tjänstemän eftersom om korruption i slutändan ska kunna äga rum måste någon som deltar eller någon med bestämmande inflytande över en tävling gå med på att manipulera. 2017 förnyade vi också vårt åtagande att samarbeta med La Liga de Futbol Profesional (La Liga) i Spanien, vilket innefattar att ge till information och data som hjälper La Liga utveckla sitt eget interna integritetssystem.

### Våra processer, verktyg och system

- **Verifieringskedja:** Varje speltransaktion på PPB registreras och PPB vet vilket konto som lagt alla insatser. Detaljerade spelrapporter finns tillgängliga för integritetsteamet att använda i realtid. Till exempel registreras alla inloggnings och speltransaktioner.

---

<sup>5</sup> PPF samverkar med spelföretag för att finansiera utbildning, 2010-2016: <http://www.ppf.org.uk/our-partners/>



- Realtidsövervakning och rapportering: PPB:s teknologi och verifieringskedja betyder att integritetsteamets analytiker har tillgång till en rad omfattande rapporter, verktyg och varningar som används för att övervaka spelmarknaderna på kontonivå i realtid, före, under och efter ett evenemang. Dessa används för att identifiera möjliga utlösare av ovanlig eller misstänkt aktivitet.
- **Realtidsvarningar av misstänkt aktivitet till sportförbund:** I enlighet med PPB:s MOU varnar integritetsteamet ett sportförbund med MOU i realtid om misstänkt eller ovanlig spelaktivitet upptäcks under ett evenemang under deras jurisdiktion. Detta möjliggör för sportförbunden att starta de processer de har kring spelintegritet.
- Detaljerad kontoundersökning: Om misstänkt eller ovanligt spelande upptäcks kommer alla konton som är intressanta att undersökas noggrant av teamets analytiker. Kontonivåanalys är viktigt för att avgöra om en satsning är misstänkt eller inte och huruvida det finns en rimlig förklaring för spelet som ägt rum. En detaljerad analys kommer att genomföras på kontots spelbeteende och finansiella transaktionsmönster och metoder. Kopplingar och förbindelser till andra kontohavare eller intressanta personer kommer att undersökas genom analysen av kontonas registrerade personuppgifter, kriminalteknisk datoranalys och telefonsamtal. Alla denna information kan delas med MOU-partners och nationella spelmyndigheter.
- **Åtgärder som tas mot misstänkta kunder:** Kunder som har satsat misstänkt kommer att få sina konton avstängda och alla vinster de gjort från misstänkt spel på ett evenemang kommer att frysas i väntan på undersökningen av integritetsteamet och relevanta externa organ.
- **Insatsövervakning:** PPB ger sina sportförbundspartner med MOU och tillsynsmyndigheter tillgång till verktyget för insatsövervakning som gör att de kan övervaka insatser på evenemang inom sin jurisdiktion som lagts på Betfair Exchange i realtid. Spelinformationen som visas genom insatsövervakningen är anonymiserad men på kontonivå vilket gör MOU-partner kan ha en omfattande övervakning av insatserna och upptäcka avvikelser själva.

Settled Date	Selection	Event	Min avg price	Max avg price	Layed vol	Backed vol	Selection wins	Selection loses	Profit	Event profit
20/04/17 03:06:39	Corinthians	Fixtures 20 April / Corinthians v Internacional / To Quality	1.76	1.76	0.00	12,654.43	9,617.37	-12,654.43	-12,654.43	-12,654.43
20/04/17 02:44:58	Corinthians	Fixtures 20 April / Corinthians v Internacional / Match Odds	4.10	4.10	0.00	5,000.00	15,500.00	-5,000.00	-5,000.00	-5,000.00
20/04/17 02:38:20	Fluminense	Fixtures 20 April / Fluminense v Góias / Match Odds	1.63	1.66	0.00	16,743.93	11,026.36	-16,743.93	11,036.66	11,036.66
20/04/17 02:08:12	Over 1.5 Goals	Fixtures 20 April / Fluminense v Góias / Over/Under 1.5 Goals	2.06	2.00	0.00	4,935.12	5,257.93	-4,935.12	5,264.81	5,264.81
20/04/17 00:23:19	Sao Paulo	Fixtures 19 April / Cruzeiro v Sao Paulo / Match Odds	1.95	1.95	5,482.80	0.00	-5,208.66	5,482.80	-5,208.66	-14,749.65
20/04/17 00:23:19	Cruzeiro	Fixtures 19 April / Cruzeiro v Sao Paulo / Match Odds	2.00	4.60	0.00	9,540.99	17,803.29	-9,540.99	-9,540.99	-14,749.65
20/04/17 00:08:25	Over 2.5 Goals	Fixtures 19 April / Cruzeiro v Sao Paulo / Over/Under 2.5 Goals	2.02	2.28	0.00	10,000.00	11,660.89	-10,000.00	11,661.16	11,661.16

### Viljeförklaring (MOU)

- PPB var banbrytande med informationsutbytesavtal (MOU) med sportförbund och skrev sin första viljeförklaring 2003.



- Vi har numera över 70 MOU-partner världen över som täcker en rad sporter, inklusive Internationella olympiska kommittén, FIFA, UEFA och Tennis Integrity Unit (TIU).
- MOU-avtal möjliggör ett utbyte av information i båda riktningarna med sportförbund.
- Alla PPB:s kunder samtycker till att delning av sin information i Regler & Villkor vilket betyder att vi inte är begränsade av dataskyddslagar som ofta hindrar informationsflöden.
- Information som delas kan inkludera speldata, personuppgifter, finansiella transaktioner, kriminalteknisk datoranalys och telefonsamtal.
- MOU-partner kan sedan använda den här informationen för att åtala de misstänkta för att ha brutit mot integritetsregler för sin sport.
- MOU-partner har tillgång till insatsövervakningen, regelefterlevnadsportalen, rapporter och resurser hos integritetsteamet.