



Utbildningsdepartementet, 103 33 Stockholm

## **Svar på remisspromemoria om möjlighet till betyg från årskurs 4 – efter försöksverksamheten (U2020/03513/S)**

Umeå universitet har anmodats att lämna synpunkter på rubricerade utredning och vill med anledning av detta anföra följande:

I promemorian föreslås att det ska bli upp till skolans rektor att besluta om betyg i 4:e och 5:e klass i grundskola, grundsärskola, sameskola och specialskola. Om sådant beslut fattas ska individuella utvecklingsplaner inte behöva upprättas.

Betydande forskning visar flera argument för att **inte** sätta betyg från årskurs 4. Forskning visar att betyg ger för knapphändig information för att främja elevers lärande. I kombination med andra metoder, t ex kontinuerlig, mer beskrivande återkoppling på elevers prestationer finns dock visst stöd för att betyg kan användas för att främja lärande. Om lärare exempelvis följer upp ett betyg och tydligt visar eleven på vad betyget inbegriper och vad eleven behöver utveckla – med effektiv återkoppling – så kan även ett betyg ligga till grund för formativ bedömning.

Det finns vissa formuleringar i den nu aktuella remissen som pekar i den riktningen, att lärare anmodas komplettera sin betygsättning med att förklara för elever vad som ligger bakom ett specifikt betyg, och ange vad eleven behöver göra för att utveckla sitt lärande – men Umeå universitet anser att det är för vaga skrivningar.

Av den anledningen ser vi med oro på förslaget att de skolor som inför betyg inte ska ha kravet på individuella utvecklingsplaner. Ett realiserande av det förslaget skulle innebära att en möjlig positiv kombination mellan betyg och mer beskrivande feedback inte skulle bli verklighet utan betygen skulle riskera att bli den enda återkopplingen om prestationer till eleven. Det skulle således enligt befintlig forskning riskera att inte bidra till att främja lärande.

Förslaget riskerar att innebära att allt yngre elevers kunskaper bara bedöms med en enskild betygsbokstav. I rådande kunskapsläge ser vi inga övertygande argument för att det skulle främja elevers lärande.

Umeå universitet menar att promemorian inte på ett övertygande sätt visar att förslaget kommer att främja elevers lärande och inte heller på annat sätt kommer att skapa en bättre skola.

Lars-Erik Lauritz  
Föreståndare för Lärarhögskolan  
Umeå universitet