

YTTRANDE

2018-08-22 Ärendenr:
NV-02786-18

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkande Myndighetsgemensam indelning – samverkan på regional nivå, SOU 2018:10 (Fi/2018/00966/K)

Naturvårdsverkets ställningstagande

Naturvårdsverket har inga synpunkter på utredningens överväganden och förslag i avsnitt 3.3 om en gemensam regional indelning för tio namngivna myndigheter.

Naturvårdsverket anser att utredningens bedömning i avsnitt 3.4.1, om att även andra myndigheter bör anpassa sig till en gemensam indelning, eller utveckla ett tydligare regionalt förhållningssätt, är otillräckligt belyst och att den frågan kräver ytterligare analys, särskilt vad gäller myndigheter utan regional indelning och med ansvar kopplat till miljömålsarbete och klimatanpassning.

Naturvårdsverket har inga synpunkter på utredningens övriga förslag.

Skäl

Utredningens förslag om gemensam regional indelning

Naturvårdsverket har inga synpunkter på utredningens förslag om att i högre grad samordna statliga myndigheters regionala indelning. Naturvårdsverket har heller inga synpunkter på urvalet av de tio myndigheter som föreslås inrätta en sådan gemensam regional indelning i sex geografiska områden, med utgångspunkt i verksamhetsområdena krisberedskap och totalförsvar, regionalt utvecklingsarbete samt mottagande av nyanlända.

Utredningens bedömning avseende övriga myndigheter

Naturvårdsverket anser att utredningen inte tillräckligt belyser sin bedömning i avsnitt 3.4.1, avseende hur övriga myndigheter ska förhålla sig till den föreslagna gemensamma regionala indelningen. Det finns oklarheter om hur det

länsvisa statliga arbetet med miljö kvalitetsmålen och klimatanpassning påverkas av utredningens förslag och bedömningar.

Vid sidan av förslaget om en gemensam regional indelning för tio myndigheter, säger sig utredningen utgå från att övriga myndigheter som tillämpar regional indelning kommer att förhålla sig till och om möjligt anpassa sin indelning utifrån utredningens förslag. Ifråga om nationella myndigheter utan regional indelning, är utredningens bedömning att "flera av dessa" behöver utveckla ett tydligare regionalt förhållningssätt. Vad detta skulle innebära för statliga insatser som i hög grad samordnas på länsnivå och genom länsstyrelserna är otydligt.

Utredningen lyfter fram att många frågor har växt ur länsstrukturen och bedömer att en myndighetsgemensam indelning på regional nivå, där flera län ingår, skulle göra det mer attraktivt att hantera olika frågor i den strukturen, som då ökar i betydelse. Även om också Naturvårdsverket kan konstatera att ett antal frågor växt ut ur länsstrukturen, behöver det betonas att länsstyrelserna fortsatt har ett viktigt horisontellt uppdrag på en rad olika verksamhetsområden. Länsstyrelserna samordnar bl.a. arbetet på länsnivå med miljö kvalitetsmålen och anpassningen till ett förändrat klimat. Flera myndigheter som saknar egen regional organisation verkar genom länsstyrelserna, exempelvis Naturvårdsverket, Jordbruksverket, Boverket och Energimyndigheten, vilka alla har viktiga ansvar kopplat till miljömålsarbete och klimatanpassning.

I betänkandet framkommer att utredningen i sin dialog med länsstyrelserna bl.a. uppmärksammas på en risk att den regionala samverkan, som blir följd av en myndighetsgemensam indelning i sex områden, blir en ny överbyggnad som tar resurser och fokus från nationell samverkan länsstyrelserna emellan och från den länsvisa samordningen av myndigheter.

För Naturvårdsverket är det väsentligt att förändringar i myndighetsorganisation bidrar till att statens möjligheter att verka på regional nivå på miljöområdet förbättras, inte försämras. Det förutsätter att den statliga samordningen av regionalt arbete med miljö kvalitetsmålen och klimatanpassning tydligt beaktas när bedömningar görs av vilka vidare effekter som är eftersträfvade om och när en gemensam regional myndighetsindelning beslutas. Det är nödvändigt att statligt arbete som sker i ett mindre antal myndighetsregioner inte prioriteras framför, eller får svårt att samordnas med, länsvisa statliga insatser. Det behöver exempelvis finnas en god balans och koppling mellan det länsvisa och miljömålsarbetet och ett regionalt utvecklingsarbete som bedrivs i sex geografiska områden.

Sammantaget visar detta att frågan om huruvida och på vilket sätt andra myndigheter bör anpassa sig till en gemensam indelning kräver ytterligare analys. Det gäller särskilt myndigheter utan regional indelning och med ansvar kopplat till miljömålsarbete och klimatanpassning.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschef Martin Eriksson, föredragande, enhetschefen Gunilla Sallhed samt handläggarna Anders Hallberg, Eva Johannisson och Fredrik Rangstedt.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Björn Risinger

Martin Eriksson

Kopia till:

fi.ofa.k.remissvar@regeringskansliet.se

m.registrator@regeringskansliet.se