

Finansdepartementet

Stockholm  
2021-09-07

Ert dnr  
Fi2021/04978

Vårt dnr  
2021/115

REMISSVAR

## **Förslag till EU-förordning om allmän produktsäkerhet**

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

NNR ser positivt på att kommissionen presenterar förslaget i form av en förordning då det allmänna produktsäkerhetsdirektivet enligt uppgift har implementerats på olika sätt i de olika medlemsstaterna. Enligt NNR innebär olikheter i implementering att olikheter finns i regelverket vilket kan innebära onödiga kostnader och ineffektivitet vilket får effekter på den inre marknadens funktionssätt och för konkurrensen.

Vi ser också positivt på ambitionen att åstadkomma förbättrade konkurrensförutsättningar för europeiska företag t ex genom att hårdare krav införs vad gäller import från tredje land och på online marknadsplatser genom bl a ansvarstagande och krav på kontaktpunkt på den inre marknaden. NNR vill dock framföra att ytterligare analys och överväganden kan behövas kring hur ett proaktivt beteende kring produktsäkerhet kan åstadkommas för alla online marknadsplatser.

NNR finner att Sverige noggrant bör analysera att förslaget inte får negativ inverkan på den inre marknadens funktionssätt eller grunden för standardiseringsarbetet och utvecklingen av nya standarder. Tex vad gäller de tillagda kraven vad gäller AI och cybersäkerhet. Det bör också säkerställas att det nya regelverket inte avviker från New Legislative Framework (som gäller för harmoniserade produkter) och dess funktionssätt. Det bör också tillses att de definitioner som används inte avviker från de som används i enskilda produktdirektiv. NNR vill i detta sammanhang lyfta fram att vi uppmärksammas av en av våra medlemmar på att den definition som föreslås i artikel 12 i förordningen avseende substantial modifications avviker från Maskindirektivets vilket NNR finner är problematiskt.

I remissen lämnar kommissionen förslag på att den ska ges delegation att kunna anta genomförandeakter och delegerade akter. Enligt NNR bör det noggrant analyseras lämpligheten av en sådan delegation då den i vissa delar riskerar att leda till ökad detaljstyrning från kommissionen som kan vara hämmande för teknologisk utveckling och innovationer. Tex föreslås i artikel 26 1. att ”Om kommissionen får kännedom om en produkt, produktkategori eller produktgrupp som kan utgöra en allvarlig risk för människors hälsa och säkerhet kan den på eget initiativ, eller efter förfrågan av medlemsstaterna, under

vissa villkor anta genomförandeakter med lämpliga åtgärder, som bedöms utifrån allvar och nödvändighet.”

När det gäller delegerade akter vill NNR tillägga följande. Genom användning av artikel 290 i fördraget om EUs funktionssätt (TFEU) delegeras kommissionen ofta av rådet och parlamentet för att anta icke-lagstiftningsakter med allmän tillämpning som kompletterar eller ändrar vissa icke-väsentliga delar av en lagstiftningsakt. Detta förfarande används ofta inom flera områden, till exempel den inre marknaden, miljö, konsumentskydd, jordbruk och transport. Kommissionen sägs endast ha mandat av parlamentet och kommissionen att föreslå och anta delegerade akter i icke-väsentliga tekniska frågor. Näringslivets erfarenhet är dock att många av dessa tekniska frågor som ofta utarbetats av en europeisk myndighet och föreläggs kommissionen för antagande som en delegerad akt (eller genomförd rättsakt), har betydande effekter för medlemsstaternas ekonomier och företag.

Näringslivets upplevelse är även att användningen av ramlagstiftning, kompletterat med delegering till kommissionen för att anta delegerade akter som kompletterar eller ändrar lagstiftningen med detaljerna, har ökat. Denna utveckling är oroande eftersom kraven på öppenhet och samråd är lägre än för den normala lagstiftningsprocessen. Dessutom sker ingen djupgående analys för att undvika att frågor med betydande effekter för medlemsstaternas ekonomier och företag blir föremål för delegering.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors