

Regeringskansliet
Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Er referens
Fi2020/04978
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.ko@regeringskansliet.se

FOI referens
Amund Gudmundson Hunstad

Remissvar gällande förslag till EU-förordning om allmän produktsäkerhet (Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on general product safety, amending Regulation (EU) No 1025/2012 of the European Parliament and of the Council, and repealing Council Directive 87/357/EEC and Directive 2001/95/EC of the European Parliament and of the Council) COM(2021) 346 final

Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) har – från de utgångspunkter myndigheten har att beakta – ett fåtal synpunkter på förslaget till EU-förordning om allmän produktsäkerhet. Synpunkterna handlar främst om cybersäkerhet och hur utmaningar avseende cybersäkerhet föreslås bli hanterade.

FOI har som myndighet under Försvarsdepartementet i sin verksamhet inte fokus på konsumentprodukter. Däremot är informations- och cybersäkerhet sakområden där myndigheten har expertkunskap. I förlängningen går det även att hävda att Sveriges samlade säkerhet är beroende av säkerhet i konsumentprodukter.

Förslaget anger flertalet gånger att cybersäkerhet är en viktig utmaning för allmän produktsäkerhet. FOI delar denna syn.

Omfattningen av informationsteknologi (IT) i olika konsumentprodukter är stor. Detta gäller både IT-produkter i sig och konsumentprodukter i vilka IT ingår som en integrerad del (även om dessa inte primärt klassas som IT-produkter). Delar av förslaget till ny EU-förordning syftar till att öka cybersäkerhet i konsumentprodukter. FOI anser att en sådan utveckling är angelägen och önskvärd.

För att driva utvecklingen i en sådan riktning är det viktigt att användningen av begrepp är distinkt och tydlig. Informations- och cybersäkerhet fokuserar på antagonistiska hot och risker (security), medan produktsäkerhet traditionellt har varit fokuserat på icke-

antagonistiska händelser (safety). Begreppet ”safety” kan handla om såväl människors hälsa som om att produkter fallerar (till exempel en kraschande bil). Förslaget till förordning resonerar återkommande om ”cyber security” som påverkar ”safety”. FOI bedömer att förordningen inte på ett tillräckligt sätt klargör skillnaden mellan dessa och deras inbördes relationer.

Exempel på när dessa områden har inbördes relationer återfinns i förordningen. Exempelvis omnämns ett system för att föräldrar ska kunna spåra sina barn. Hackande av sådana system (security) kan ha implikationer på barns säkerhet (safety). Om sådana system skall inkluderas i förordningens ramar, torde även alla typer av mobiltelefoner och datorer inkluderas, såväl som olika cyberfysiska system. Exempelvis kan det argumenteras för att IT-system med lokaliseringsfunktioner, högtalare, webbkamera, mikrofon och sociala medier bör inkluderas. FOI anser att det är oklart om en sådan vid tolkning ligger i linje med förordningens intentioner.

Vidare bör det även noteras att IT-baserade produkter i stor grad ingår i olika system, vilket ytterligare torde komplicera vad förordningsförslaget avser inkludera. Kan system anses vara produkter? Skiljer cyberkonsumentprodukter sig från andra cyberprodukter?

Förordningsförslaget lyfter behov av centraliserade databaser med information om produktrisker och kunder. En avsikt med detta är vad FOI förstår att kunna nå kunder med information om osäkra produkter. FOI önskar här påpeka att information i sådana databaser är synnerligen intressant även för antagonister att få åtkomst till. Antagonister är intresserade av produkter med cybersäkerhetsbrister och kunder som har produkterna. Det är av vikt att inte stödja dem med kunskap om okända sårbarheter i produkter och vilka kunder som har produkterna. Detta innebär att väl valda starka skyddsåtgärder för databaserna är nödvändiga.

Slutligen observerar FOI bristande tydlighet i definitioner och begreppsanvändningen kring cybersäkerhet i förordningsförslaget. Detta kommer att skapa ett betydande behov av stöd för tillämpning av förordningen. ”Best practice” på området torde ta betydande tid att upparbeta. Detta gäller exempelvis hur ”cyber security” som påverkar ”safety” skall hanteras, men även hur eventuella gränsdragningar skall göras mellan produkter i allmänhet, konsumentprodukter och system.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektör Jens Mattsson efter föredragning av handläggare Amund Gudmundson Hunstad, Ledningssystem. I den slutliga handläggningen har även särskild rådgivare Mikael Wiklund deltagit.

Kista som ovan

Jens Mattsson

Amund Gudmundson Hunstad

Sändlista:

fi.remissvar@regeringskansliet.se

fi.ofa.ko@regeringskansliet.se

Internt FOI:

Registrator

GD-sekreterare

Särskild rådgivare

Deltagare i den slutliga handläggningen