



Yttrande

Datum
2021-08-23

Diarienummer
101-6277-2021

Regeringskansliet, Miljödepartementet

Remiss om Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2018/841 (LULUCF) och förordning (EU) 2018/1999, sista svarsdag 15 september 2021

Er beteckning: M2021/01391

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Örebro län anser att Gröna given och 55 %-paketet är bra initiativ, och att den översyn av föreskrifterna (gäller alla tre remisserna) som nu pågår är välbehövliga initiativ för att åstadkomma nödvändiga utsläppsminskningar.

Länsstyrelsen i Örebro län har ägnat tid åt att sätta sig in i frågorna och det omfattande materialet, och vill utifrån vårt uppdrag, kompetens och resursmässiga förutsättningar lämna följande synpunkter och frågeställningar på förslaget.

Länsstyrelsen i Örebro län menar att planen att föra ihop lantbrukets non-CO₂-utsläpp med markens (alternativ 3) ger en helhetssyn och en möjlighet att diskutera frågor och göra åtgärder utan begränsande gränsdragningar, men oroas över möjligheten till full flexibilitet mellan ESR och LULUCF. Åtgärder i LULUCF behöver inte vara långsiktiga.

Länsstyrelsen i Örebro län anser att en viktig fråga utifrån de kraftigt ökade målsättningarna för LULUCF är vart beskogning och återvätning ska göras. I Örebro län består jordbruksmarken till stor del av torvmarker. I de delar av länet där det inte är torvmark är odlingslandskapet mer småbrutet. Länet skulle alltså kunna påverkas mycket av krav på återvätning och igenplantering. Det är svårt att utläsa ur förslaget hur stora insatser de ökade målsättningarna innebär.

Länsstyrelsen i Örebro län har tagit del av en rapport skriven av Oxfam, som tar upp att den trädplantering som fyra stora (brittiska) bränsleföretag har åtagit sig att plantera för att kompensera för utsläpp motsvarar en yta dubbelt så stor som Storbritannien. Detta väcker också frågor om vad marken ska räcka till.

2021-08-23

101-6277-2021

En annan fråga när det gäller utsläpp från dikade torvmarker är om man räknar utsläpp per hektar eller kg gröda. Skillnaden mot exempelvis sandjord blir inte lika stor om man räknar utsläpp per kg potatis.

Ytterligare en fråga som Länsstyrelsen i Örebro län vill ställa är om nuvarande mätmetoder ger bra värden på utsläpp respektive inlagring i olika markförhållanden. Riskerar man enormt stora administrativa insatser, till höga kostnader som annars skulle kunna göra större nytta på annat håll?

Förslaget innebär att EU sätter upp nationella, bindande mål för markutsläpp och inlagring. Har EU den befogenheten idag eller innebär detta ett utvidgande av EU:s bemyndigande?

Många av frågeställningarna som Länsstyrelsen i Örebro län har lyft belyser egentligen samma sak- människor bor och det pågår verksamheter i hela EU redan idag. Det är viktigt att se hur vi kan ställa om samhället, och minska utsläppen av växthusgaser, men utan att göra avkall på målsättningarna att utrota fattigdom och hunger samt värna demokrati, biologisk mångfald och en levande landsbygd. Om vi väljer att plantera skog eller odla mat får åverkan både lokalt och globalt. Men utsläppen måste ned, och det finns också intressanta förslag till affärsmodeller med exempelvis kolinlagring som ger jord- och skogsbruk en möjlighet att bredda inkomstkällorna samtidigt som vi fortfarande producerar mat och ett levande landskap här. Det är bra, både lokalt och globalt.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Maria Larsson med handläggare Åsa Ödman som föredragande. I arbetet med remissvar har även avdelningschef Lovisa Forssell, avdelningschef Peder Ericsson, enhetschef Inga Ängsteg, enhetschef Thomas Börjesson och handläggare Fredrik Karlsson deltagit.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.