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1 Förslag till riksdagsbeslut

Regeringen föreslår att riksdagen

1. antar förslaget till lag om ändring i socialförsäkringsbalken (avsnitt 2.1 och 3.7),
2. godkänner målet för utgiftsområdet (avsnitt 3.4),
3. för budgetåret 2016 anvisar ramanslagen under utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn enligt följande uppställning:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslagsbelopp</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tusental kronor</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anslag</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1:1 Barnbidrag</td>
<td>26 425 291</td>
</tr>
<tr>
<td>1:2 Föraldrabidrag</td>
<td>41 066 513</td>
</tr>
<tr>
<td>1:3 Underhållsstöd</td>
<td>2 630 000</td>
</tr>
<tr>
<td>1:4 Adoptionsbidrag</td>
<td>29 784</td>
</tr>
<tr>
<td>1:5 Barnpension och efterlevandestöd</td>
<td>1 013 800</td>
</tr>
<tr>
<td>1:6 Vårdbidrag för funktionshindrade barn</td>
<td>3 688 800</td>
</tr>
<tr>
<td>1:7 Pensionsrätt för barnår</td>
<td>7 237 862</td>
</tr>
<tr>
<td>1:8 Bostadsbidrag</td>
<td>5 037 000</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Summa</strong></td>
<td><strong>87 129 050</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2 Lagförslag

Regeringen har följande förslag till lagtext.

2.1 Förslag till lag om ändring i socialförsäkringsbalken

Härigenom föreskrivs att 12 kap. 22, 23 och 35 §§ socialförsäkringsbalken ska ha följande lydelse.

**Nuvarande lydelse**

**Föreslagen lydelse**

12 kap.

22 §

För hel föräldrapenning motsvarar sjukpenningnivån förälderns beräkningsunderlag för sjukpenning på normalnivån enligt 28 kap. 7 § 1 grundat på en sjukpenninggrundande inkomst beräknad enligt 25–31 §§.

Om hel föräldrapenning på sjukpenningnivån inte överstiger 225 kronor om dagen lämnas i stället föräldrapenning på grundnivån enligt 23 §.

23 §

Föräldrapenning på grundnivån kan lämnas till en förälder som är försäkrad för bosättningsbaserad föräldrapenning enligt 5 kap. 9 § 1 eller arbetsbaserad föräldrapenning enligt 6 kap. 6 § 2.

För hel föräldrapenning är grundnivån 225 kronor om dagen.

Om hel föräldrapenning på sjukpenningnivån inte överstiger 250 kronor om dagen lämnas i stället föräldrapenning på grundnivån enligt 23 §.

23 §

För hel föräldrapenning är grundnivån 250 kronor om dagen.

---

1 Senaste lydelse 2012:931.
2 Senaste lydelse 2012:931.
35 §

Till en förälder som är försäkrad för både bosättningsbaserad och arbetsbaserad föräldrapenning lämnas förmånen för de första 180 dagarna enligt följande:

1. Föräldrapenning lämnas på sjukpenningnivån, om föräldern under minst 240 dagar i följd före barnets födelse eller den beräknade tidpunkten för födelsen har varit försäkrad för sjukpenning enligt 6 kap. 6 § 3 och under hela den tiden skulle ha haft rätt till en sjukpenning som överstiger lägstanivån för föräldrapenning (240-dagarsvillkoret).

2. Om förutsättningarna i 1 inte är uppfyllda eller hel föräldrapenning på sjukpenningnivån i annat fall inte överstiger 225 kronor om dagen, lämnas föräldrapenning på grundnivån.

2. Om förutsättningarna i 1 inte är uppfyllda eller hel föräldrapenning på sjukpenningnivån i annat fall inte överstiger 250 kronor om dagen, lämnas föräldrapenning på grundnivån.

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2016.
2. Äldre föreskrifter gäller fortfarande för föräldrapenning som avser tid före ikraftträdandet.

---

3 Senaste lydelse 2012/931.
3 Ekonomisk trygghet för familjer och barn

3.1 Omfattning

Under utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn finns tre typer av förmåner:

*Generella bidrag*
- barnbidrag
- adoptionsbidrag

*Försäkring*
- föräldraförsäkring
- barnpension och efterlevandestöd till barn
- pensionsrätt för barnår

*Behovsprövade bidrag*
- bostadsbidrag
- underhållsstöd
- vårdbidrag för funktionshindrade barn

Samhällets stöd till hushåll inom utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn redovisas i huvudsak på statens budgets utgiftssida. Vid sidan av dessa stöd finns det även stöd på budgetens inkomstsidans form av skatteutgifter. Den nedsatta mervärdesskatten för livsmedel redovisas som en skatteutgift under utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn, eftersom familjer med barn är en viktig målgrupp för detta stöd.

Statens övriga ekonomiska stöd till barnfamiljer är studiehjälpen under utgiftsområde 15 Studiestöd, samt maxtaxan i förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet under utgiftsområde 16 Utbildning och universitetsforskning.

3.2 Utgiftsutveckling


Av utgifterna för den ekonomiska familjepolitiken år 2014 utgjorde försäkringsförmånerna mer än hälften av utgifterna, ca 45,2 miljarder kronor. De generella bidragen utgjorde ca 25,2 miljarder kronor och de behovsprövade bidragen ca 10,3 miljarder kronor.
## Tabell 3.1 Utgiftsutveckling inom utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1:1 Barnbidrag</td>
<td>25 220</td>
<td>25 840</td>
<td>25 769</td>
<td>26 425</td>
<td>27 072</td>
<td>27 635</td>
</tr>
<tr>
<td>1:2 Föräldraförsäkring</td>
<td>37 654</td>
<td>38 969</td>
<td>39 119</td>
<td>41 067</td>
<td>42 693</td>
<td>44 536</td>
</tr>
<tr>
<td>1:3 Underhållsstöd</td>
<td>2 060</td>
<td>2 271</td>
<td>2 258</td>
<td>2 630</td>
<td>2 638</td>
<td>2 637</td>
</tr>
<tr>
<td>1:4 Adoptionssbidrag</td>
<td>14</td>
<td>35</td>
<td>13</td>
<td>30</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>1:5 Barnpension och efterlevandestöd</td>
<td>876</td>
<td>905</td>
<td>926</td>
<td>1 014</td>
<td>1 037</td>
<td>1 158</td>
</tr>
<tr>
<td>1:6 Vårdbidrag för funktionshindrade barn</td>
<td>3 295</td>
<td>3 632</td>
<td>3 519</td>
<td>3 889</td>
<td>3 899</td>
<td>4 145</td>
</tr>
<tr>
<td>1:7 Pensionsrätt för barnår</td>
<td>6 732</td>
<td>6 876</td>
<td>6 876</td>
<td>7 238</td>
<td>7 476</td>
<td>7 548</td>
</tr>
<tr>
<td>1:8 Bostadsbidrag</td>
<td>4 958</td>
<td>4 992</td>
<td>5 027</td>
<td>5 075</td>
<td>5 112</td>
<td>5 085</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt för utgiftsområde 12</strong></td>
<td><strong>80 809</strong></td>
<td><strong>83 519</strong></td>
<td><strong>83 507</strong></td>
<td><strong>87 129</strong></td>
<td><strong>90 020</strong></td>
<td><strong>92 779</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1: Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.


| Utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Anvisat 2015 | 83 125 | 83 125 | 83 125 | 83 125 |
| Förändring till följd av: |
| Beslut | 808 | 687 | 633 | 415 |
| Övriga makro-ekonomiska förutsättningar | 445 | 1 238 | 2 411 | 3 854 |
| Volymer | 2 662 | 4 881 | 6 522 | 8 375 |
| Överföring till/från andra utgiftsområden | | | | |
| Övrigt | 89 | 89 | 89 | 89 |
| **Ny ramnivå** | **87 129** | **90 020** | **92 779** | **95 857** |

1: Statens budget enligt riksdagens beslut. Beloppet är således exklusive beslut om ändringar i statens budget.

## Tabell 3.3 Ramnivå 2016 realekonomiskt fördelad.

| Utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn |
|-------------|-------------|-------------|
| 2016 |
| Transfereringar | 87 129 |
| **Summa ramnivå** | **87 129** |

Den realekonomiska fördelningen baseras på utfall 2014 samt kända förändringar av anslagens användning.

1: Med transfereringar avseddes inkomstöverföringar, dvs. utbetalningar av bidrag från staten till exempelvis hushåll, företag eller kommuner utan att staten erhåller någon direkt motprestation.

### 3.3 Skatteutgifter


Den nedsatta mervärdesskatten för livsmedel utgör en skatteutgift som redovisas under utgiftsområde 12. Detta för att en viktig målgrupp för nedsättningen är familjer med barn.
### Tabell 3.4 Skatteutgifter inom utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Prognos 2015</th>
<th>Prognos 2016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nedsatt mervärdes-</td>
<td>26 420</td>
<td>27 350</td>
</tr>
<tr>
<td>skatt på livsmedel</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt för utg.omr. 12</td>
<td>26 420</td>
<td>27 350</td>
</tr>
</tbody>
</table>


### 3.4 Mål för utgiftsområdet


**Regeringens förslag:** Följande mål ska gälla för utgiftsområde 12 Ekonomisk trygghet för familjer och barn: Den ekonomiska familjepolitiken ska bidra till en god ekonomisk levnadsstandard för alla barnfamiljer samt minska skillnaderna i de ekonomiska villkoren mellan hushåll med och utan barn. Den ekonomiska familjepolitiken ska även bidra till ett jämställt föräldraskap.

**Skälen för regeringens förslag:** En familjepolitik som är byggd på långsiktiga lösningar för föräldrar genom såväl generella bidrag och försäkringslösningar som behovsprövade bidrag, skapar trovärdighet och trygghet och ger därmed gynnsamma förutsättningar för en god ekonomisk levnadsstandard för barnfamiljerna samt för ett ökat barnafödande. Regeringen vill förstärka den omfördelande ambitionen för den ekonomiska familjepolitiken. Ett centralt syfte med trygghetsystemen är en solidarisk omfördelning mellan dem som har och inte har barn samt över individens livscykel. En solidarisk utjämning av risker och kostnader mellan generationer, mellan dem som har arbet och dem som för tillfället är utan, mellan sjuka och friska och mellan kvinnor och män, är viktiga inslag i den generella välfärden.


### 3.5 Resultatredovisning

#### 3.5.1 Resultatindikatorer och andra bedömningsgrunder

De indikatorer som används för att redovisa resultaten inom utgiftsområdet är följande:

- barnfamiljernas inkomstutveckling,
- den ekonomiska familjepolitikens betydelse för hushållens inkomster,
- barnhushåll med låg ekonomisk standard,
- barnfödandet,
- föräldrarnas användning av föräldraförsäkringen, och
- föräldrarnas arbetskraftsdeltagande.

Följande indikatorer och bedömningsgrunder används för administrationen på området:

- Försäkringsskassans redovisade insatser för att ge information till föräldrar om föräldraförsäkring samt om underhåll till barn i enlighet med regeringens beslutade mål i regleringsbrevet för 2014,
- produktivitet, och
- kvalitet.

I bedömningen vägs även resultat från rapporter och undersökningar från t.ex. Inspektionen för socialförsäkringen (ISF) och Statistiska centralbyrån (SCB) in.

Den ekonomiska familjepolitiken ska ses i ett större sammanhang. Utvecklingen inom olika utgiftsområden ger gemensamt förutsättningar och möjligheter som påverkar barnfamiljernas ekonomiska välfärd. Utöver de ekonomiska stöd som redovisas i detta avsnitt finns det andra faktorer som har betydelse för barnfamiljernas
ekonomi så som reallönsväckning, transfé- 
ringar, skatter och subventioner utanför den 
ekonomiska familjepolitiken, som exempelvis subventionerad förskola och fritidshem samt 
hälso- och sjukvård för barn och blivande möd-
rar. Utvecklingen på arbetsmarknaden har avgö-
rande betydelse för familjernas inkomster och 
goda förutsättningar att kombinera arbetsliv och 
familjeliv påverkar arbetsmarknadsdeltagandet 
för kvinnor och män.

Försäkringskassan har på regeringens uppdrag 
tagit fram ett antal indikatorer som beskriver hur 
familjepolitiken bidrar till förbättrade förutsätt-
nings för en god ekonomisk levnadsstandard 
för alla barnfamiljer.1 Som underlag till 
beräkningarna har utfall för 2013 använts, fram-
skrivet till 2014 års värden enligt de ekonomiska 
demografiska uppgifter som finns. Värdena 
från 2014 är därmed en prognos.

Avseende resultat kopplade till ökad valfrihet 
n och stärkt makt över livssituationen är föräldrar-
nas uppfattning om familjepolitikens möjligheter 
n och flexibilitet centrala men mätningar av sådana 
uppgifter sker inte regelbundet. Föräldrarnas 
arbetssamhallsdeltagande, barnafödandet och 
hur föräldrarna använder förmåner inom till 
exempel förrådförsäkringen används därför 
som indikatorer på valfrihet och makt över livs-
situationen.

3.5.2 Resultat

I Sverige finns det knappt 1,3 miljoner hushåll 
med barn som i olika utsträckning berörs av den 
ekonomiska familjepolitiken. Antalet barn i åld-
rarna 0–17 år uppgår till närmare två miljoner. 
Yngre barn har i mycket högre grad samman-
boende föräldrar än vad äldre barn har. I 
genomsnitt är föräldrarna sammanboende i tre 
av fyra barnfamiljer. Den resterande fjärdedelen 
består av familjer med ensamstående föräldrar, 
oftast en ensamstående mamma, samt ombildade 
familjer utan gemensamma barn. I en 
genomsnittlig barnfamilj bor det 1,7 barn.

1 Redovisning av uppdrag i regleringsbrevet 2015, resultatindikatorer för 
den ekonomiska familjepolitiken, Försäkringskassan, dnr S2015/04477.

Utgifterna ökar över tid

Utgifterna inom den ekonomiska familjepoliti- 
ken påverkas av flera faktorer. Antalet födda 
barn får omedelbara och direkta effekter, t.ex. 
för barnbidrag och föräldrapenning. Till följd av 
stigande födelselast under 2000-talet har utgif-
terna för dessa förmåner ökat och beräknas göra 
det under de kommande åren. Barnfamiljernas 
inkomster kommer främst från förvärvsvinsta, 
vilket medför att konjunkturen har stor bety-
delse för barnhushållens möjligheter att försörja 
sig. Stigande löner för föräldrarna påverkar ut-
gifterna för exempelvis föräldrapenning och 
tillfällig föräldrapenning.

Hushållens sammansättning kan också 
påverka utgifterna. Försörjningsbörden ökar 
med antalet barn och påverkas också av konjunktur 
statistik som den ekonomiska familjepolitiken 
att föräldrar. Utgifterna ökar med antalet barn 
effekter, t.ex. för barnbidrag och 

Barnfamiljernas ekonomi har stärkts

Den ekonomiska standarden (mätt som real 
disponibel inkomst per konsumtionsenhet) har 
ökats för samtliga barnhushåll jämfört med situ-
dationen 1998. Förändringen har dock varit olika 
for olika hushållstyper. Disponibel inkomst 
definiseras som summan av hushållens faktor-
inkomster samt positiva transfereringar minus 
negativa transfereringar. Den disponibla inkom-
sten sätts i relation till hushålls storlek och 
förrådförsäkringar genom att använda en kon-
sumentomsatskonsumtionsenhetsskala. För sammanboende 
hushållen är utgångspunkten för analysen att 
inkomsterna delas lika mellan individerna i hus-
hålet varför inte denna statistik redovisas 
uppdaterat på kön.

Även om samtliga hushåll har fått en högre inkomst över tid finns stora nivåskillnader i den ekonomiska standarden mellan hushållstyper, där ensamstående kvinnor och män med barn ligger lägre än sammanboende hushåll med barn under hela perioden. En förklaring till skillnaderna är att det i sammanboende hushåll är två individer och inte en som fått ta del av ökade inkomster till följd av ökad sysselsättning och skatteregleringar. Viktigt att notera är att antalet sammanboende hushåll med barn är flera gånger större än antalet hushåll med ensamstående föräldrar.

Det är hushåll med en ensamstående kvinna som har den lägsta disponibla inkomsten av de olika familjetyperna, och särskilt låg är inkomsten när det finns flera barn i hushållet. Jämfört med ensamstående män med barn har kvinnorna i genomsnitt en lägre nivå av arbetsmarknadsdeltagande och en högre andel kvinnor arbetar deltid, vilket kan vara en anledning till skillnaderna mellan könen. Av samtliga ensamstående föräldrar är 76 procent kvinnor, gruppen är alltså mycket större än för motsvarande grupp män.

**Den ekonomiska familjepolitiken har stor betydelse för hushållens ekonomi**

Det är inte bara inkomsternas nivå och utvecklingen över tid som skiljer sig åt mellan olika hushållstyper. Även inkomsternas sammansättning varierar, exempelvis gällande hur stor andel av inkomsterna som består av transfereringar från samhället.

Diagram 3.2 visar hur stor andel av den disponibla inkomsten per konsumtionsenhett som utgörs av olika familjekonomiska stöd. Av den disponibla inkomsten för barnhushåll kommer ungefär var tionde krona från den ekonomiska familjepolitiken.

Den ekonomiska familjepolitikens betydelse för barnfamiljernas inkomster ökar med antalet barn i hushållet. Av diagrammet framgår att familjestyden utgör en större andel av hushållens disponibla inkomst för ensamstående kvinnor och män med barn än för sammanboende med barn. Under 2014 beräknas exempelvis drygt 28 procent av den disponibla inkomsten för ensamstående kvinnor och män med barn ansattes av olika former av familjepolitiska stöd. För ensamstående pappor med två eller flera barn var motsvarande andel 14 procent. De behovsprövade bidragen, exempelvis bostadsbidraget,
har störst betydelse för ensamstående kvinnor och män med barn, medan de generella bidragen är viktigast för sammanboende med fler än ett barn.


Ekonomin utsatthet bland barnfamiljerna


Faktaruta – absoluta och relativa mått


Ensamstående med barn har oftare låg ekonomisk standard än andra hushåll

En högre andel av ensamstående med barn, kvinnor såväl som män, har en lägre ekonomisk standard än vad som är fallet för sammanboende med barn. För ensamstående kvinnor med barn är andelen med låg ekonomisk standard högst.

Diagram 3.3 Barnhushåll med en låg ekonomisk standard 2014, absolut och relativt mått

Andel

Källa: Försäkringskassan, 2015

Ensamståendehushåll löper högre risk att ha relativ låg ekonomisk standard eftersom det enbart finns en löneinkomst i hushållet. Det faktum att de ekonomiska familjestöden är fasta belopp eller följer prisutvecklingen snarare än inkomstutvecklingen, gör att den disponibla inkomsten minskar, vilket också kan orsaka ekonomisk utsatthet. Bland långtidssjukkrivna ensamstående kvinnor med hemmavarande barn är t.ex. andelen ekonomiskt utsatta 68 procent. För ensamstående kvinnor med barn som är mottagare av aktivitetserbjudande, där det finns en ökad risk för ekonomisk utsatthet, stiger andelen till 71 procent.

Diagram 3.4 Andelen ensamstående kvinnor och män med barn som lever med en låg ekonomisk standard (relativt mått)

Andel

Källa: Försäkringskassan, 2015


En hög andel av hushåll där föräldrarna är födda utomlands har låg ekonomisk standard

Hushåll där någon förälder är utrikes född har betydligt högre risk för låg ekonomisk standard än hushåll där föräldrarna är födda i Sverige. Högst andel med låg ekonomisk standard finns i hushåll med en kvinnlig ensamstående utrikes född förälder. Gruppen ensamstående föräldrar bestod 2014 av ca 355 000 individer, varav 76 procent var kvinnor och 24 procent var män. Av de ensamstående föräldrarna var det 27 procent som var utrikes födda och 30 procent som hade utländsk bakgrund det vill säga var antingen utrikes födda eller födda i Sverige men med två utrikes födda föräldrar.¹

Tabell 3.5 visar andelen hushåll med låg ekonomisk standard, mätt både med det absoluta och med det relativta mättet samt förändringen över tid (i procentenheter) för hushåll där föräldrarna är inrikes respektive utrikes födda.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabell 3.5 Barnhushåll med låg ekonomisk standard efter hushållstyp och för inrikes respektive utrikes födda föräldrar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Procent samt förändringen i procentenheter</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Relativt mätt</th>
<th>Förändring</th>
<th>Absolutt mätt</th>
<th>Förändring</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sammanboende med barn, både inrikes födda</td>
<td>4,7</td>
<td>-0,1</td>
<td>3,4</td>
<td>-1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sammanboende med barn, en inrikes född och en utrikes född</td>
<td>12,9</td>
<td>1,9</td>
<td>9,6</td>
<td>-1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sammanboende med barn, båda utrikes födda</td>
<td>42,1</td>
<td>-0,9</td>
<td>35,8</td>
<td>-7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensamstående kvinna med barn, inrikes född</td>
<td>35,1</td>
<td>6,3</td>
<td>27,7</td>
<td>-1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensamstående man med barn, inrikes född</td>
<td>14,0</td>
<td>2,1</td>
<td>11,4</td>
<td>-0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensamstående kvinna med barn, utrikes född</td>
<td>61,5</td>
<td>0,5</td>
<td>51,9</td>
<td>-10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Ensamstående man med barn, utrikes född</td>
<td>37,4</td>
<td>-1,1</td>
<td>34,7</td>
<td>-3,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Försäkringskassan, 2015

Få barnfamiljer i långvarig ekonomisk utsatthet

Andelen barnhushåll med långvarigt låg ekonomisk standard är betydligt lägre än andelen med låg ekonomisk standard för ett visst år. Hushållsdefinitionerna är något annorlunda för nedanstående indikator jämfört med övriga uppgifter i avsnittet, vilket innebär att jämförelser med andra redovisade uppgifter om låg ekonomisk standard inte kan göras.

De mönster som identifierats tidigare kvarstår. Risken för låg ekonomisk standard ökar om barnen bor i ensamståendehushåll, om föräldern är född utomlands och om den ensamstående föräldern är kvinna.

Hushåll med gifta eller sammanboende föräldrar har lägre risk för långvarig ekonomisk utsatthet, eftersom de ofta har två förvärvsinkomster. Om det absoluta mättet används är det cirka 10 procent av inrikes födda sammanboende föräldrar med ett barn som har låg ekonomisk standard år 2009, men enbart 1 procent hade låg ekonomisk standard samtliga fem år. För sammanboende hushåll där föräldrarna är utrikes födda ligger nivån högre under 2009 men minskar även här. Det är dock 11 procent av dessa

¹ SCB, Antalet personer efter hushållsställning, bakgrund och kön, 31 december 2014.


Diagram 3.6 Sysselsättningssgrad för kvinnor och män med hemmavarande barn under 19 år

Valfrihet och makt över livssituationen

att hon längre fram ska förvärvsarbeta mindre än mannen än om föräldrarna delat jämställt på ledigheten.3

Andelen kvinnor med barn som arbetar heltid har stadigt ökat under 2000-talet. Under 2014 var det 58 procent av de sysellsatta kvinnorna med barn under sju år som arbetade heltid. Det är dock fortfarande stor skillnad i förhållande till män med barn under sju år där 91 procent av männen arbetar heltid. Bland ensamstående parappor med barn under 7 år arbetar 89 procent heltid, vilket kan jämföras med att 57 procent av de ensamstående mammorna arbetar heltid.

Deltiden kan vara ofrivillig, det vill säga att det finns önskemål om att öka sin arbetstid, men att det saknas en sådan möjlighet. Denna s.k. undersysselsättning är högre för kvinnor än för män, sju respektive fem procent av kvinnor respektive män i arbetskraften skulle vilja öka sin arbetstid. Avsaknaden av heltidsarbete är också den vanligast förekommande förklaringen bland både män och kvinnor till varför de arbetar deltid.

Deltidsarbete är även i hög utsträckning förknippat med ett huvudsansvar för det totala hem- och omsorgsarbete. Av de deltidsarbeteande kvinnorna uppgav 19 procent att det var vård av barn som var orsaken till deltidarbetet. Motsvarande bland deltidsarbetande män var enbart sju procent.4 Dessa mönster innebär att löneinkomster och även livsinkomster för kvinnor och män ser olika ut och kan därmed vara en viktig förklaring till att fler kvinnor än män har en låg ekonomisk standard.

Antalet barn väntas öka


Diagram 3.7 Antalet födda barn samt summerad fruktsamhet


För att uppnå en stabil befolkning behövs en fruktsamhet på 2,1 barn per kvinna. Under 2014 var nivån 1,88 barn per kvinna. Den summerade fruktsamheten väntas öka något de kommande åren och nå 1,94 barn per kvinna år 2020.

Familjepolitiken och möjligheten till förskola ger föräldrar goda möjligheter att förena arbets- och familjeliv. Fruktsamhetsnivån i Sverige är i dag bland de högsta i Europa. Frankrike och Irland ligger högre med 1,99 respektive 1,96 år 2013. Lägst ligger Portugal och Spanien med 1,21 respektive 1,27.5

Institutionella faktorer som arbetsmarknadsanknytning, anställningsform och arbetsinkomst påverkar benägenheten att få barn.6 Föräldrapenningens konstruktion uppmuntrar till etablering på arbetsmarknaden före familjebildning, vilket påverkar när i tiden föräldrarna väljer att få barn.

---

3Ojämställd arbetsbörda, Socialförsäkringsrapport 2013:9, Försäkringskassan.
4Arbetskraftsundersökningarna 2014, Statistiska centralbyrån.
5Eurostat.
Att bilda familj får därför ofta vänta tills föräldrar ha etablerat sig på arbetsmarknaden.

**Flexibelt användande av föräldrapenning**


Samtidigt är det fortfarande en relativt hög andel barn som vid fyra års ålder har en pappa som inte har tagit ut en enda dag med föräldrapenning. För barn födda 2009 var andelen 20 procent (fem procent avseende mammor), se vidare diagram 3.8.

Diagram 3.8 Andelen barn födda 2009 som vid fyra års ålder har en mamma respektive pappa som tagit ut föräldrapenning, fördelat på uttagsintervall

Diagrammet visar att endast hälften av barnen hade en pappa som tagit ut föräldrapenning för 60 eller fler dagar när barnet var fyra år gammalt. En tredjedel av barnen hade en pappa som tagit ut föräldrapenning för 90 eller fler dagar. Det finns fortsatta möjligheter att ta ut föräldrapenning för denna grupp och för barn födda 2005 var det 90 procent som hade en pappa som tagit ut föräldrapenning (mammor 96 procent).

**Tillfällig föräldrapenning**


Diagram 3.8 Andelen barn födda 2009 som vid fyra års ålder har en mamma respektive pappa som tagit ut föräldrapenning, fördelat på uttagsintervall

Källa: Försäkringskassan samt egna beräkningar.

Diagrammet visar att endast hälften av barnen hade en pappa som tagit ut föräldrapenning för 60 eller fler dagar när barnet var fyra år gammalt. En tredjedel av barnen hade en pappa som tagit ut föräldrapenning för 90 eller fler dagar. Det finns fortsatta möjligheter att ta ut föräldrapenning för denna grupp och för barn födda 2005 var det 90 procent som hade en pappa som tagit ut föräldrapenning (mammor 96 procent).

**Tillfällig föräldrapenning**


**Underhållsstöd och försörjningsansvar för barn**


Underhållsstöd kan betalas ut med ett maximbelopp om 1 573 kronor per månad medan det civilrättsliga avtalet många gånger kan ge ett betydligt högre underhåll för barnet eftersom båda föräldrarnas ekonomiska överskott då kan beaktas.

7 www.forsakringskassan.se.
Andelen barn med separerade föräldrar som reglerar underhållet direkt mellan sig har ökat under flera år men nivån är i stort sett oförändrad sedan 2011 (69 procent år 2014). De föräldrar som inte har ekonomisk förmåga att lösa underhållet på egen hand ingår inte i beräkningen. För de barn som efter en separation bor växelvis regleras underhåll ofta genom att respektive förälder ansvarar för de kostnader som uppstår när föräldern har barnet hos sig. Utvecklingen av växelvis boende har varit den främsta anledningen till ökningen av andelen barn med föräldrar som reglerar underhållet på egen hand.

Flera undersökningar har visat att många av de föräldrar som reglerar underhållet via underhållsstödet har ekonomiska förutsättningar att reglera underhållet utan att staten först förskottar det. En sådan direktdirektreglering av underhållsskyldigheten skulle i stor utsträckning innebära att barn skulle få ett högre underhåll än underhållsstödets maximala belopp. Detta gäller särskilt barn som lever i hushåll som tillhör de lägsta inkomstgrupperna. Att fler föräldrar reglerar underhållet själva innebär dessutom minskade kostnader för underhållsstödet och för Försäkringskassans administration, se vidare avsnitt 3.6 Politikens inriktning.

Förändrat stöd till barn med funktionsnedsättning

Administrationen av den ekonomiska familjepolitiken

Huvuddelen av förmånerna inom området ekonomisk familjepolitik administreras av Försäkringskassan. De sammanlagda administrations-

Kvalitet
Införandet av Försäkringskassans nya modell för kvalitetsmätning har försenats och har därför inte kunnat användas under 2014. Det är därför svårt att uttala sig om kvaliteten för området. Automatisering och ökad självbetjänning torde medföra ökad kvalitet i beslutsunderlagen på sikt, vilket talar för en positiv utveckling inom området som tillfällig föräldrapenning, föräldrapenning och till viss del även bostadsbidrag.

ISF har besvarat ett regeringsuppdrag om kvalitet i beslut och beslutsunderlag för underhållsstöd.9 Resultatet visar att det finns en risk att Försäkringskassan fattar beslut i ärenden innan föräldrarnas och barnets situation är tillräckligt klarlagd. Bedömningarna varierar också, vilket kan medföra att barn går miste om underhållsstöd för en eller flera månader.

Den bidragsskyldiga föräldern måste återbetalet hela eller delar av stödet till Försäkringskassan. Granskningen visar att Försäkringskassan prioriterar att fatta beslut på ansökningar framför hanteringen av återbetalningen av underhållsstöd.

3.5.3 Analys och slutsatser


För ensamstående kvinnor med flera barn är effekten ännu större. Under 30 procent av dessa kvinnor har en låg ekonomisk standard, men den faktiska andelen är 42 procent. För ensamstående

8 Årsredovisning 2014, Försäkringskassan.
9Kvalitet i underhållsstöd, en granskning av Försäkringskassans handläggning, Inspektionen för socialförsäkringen, S2014/03721.
ende män med två eller fler barn minskar andelen hushåll med låg ekonomisk standard från 28 till 15 procent som en följd av den ekonomiska familjepolitiken se diagram 3.9.

**Diagram 3.9** Effekt på låg ekonomisk standard av den ekonomiska familjepolitiken, prognos 2014

![Diagram](image)

Källa: Försäkringskassan, 2015

Effekten för ensamstående män med flera barn är lägre än för sammanboende med tre eller flera barn. För ensamstående hushåll är det de behovsprövade bidragen som spelar störst roll, medan föräldringarna spelar störst roll för sammanboende hushåll med ett eller två barn.

Transfereringarnas betydelse för barnhushållens ekonomi har minskat något över tid. Förklaringar till detta är höjda reallöner, fler i sysselsättning samt att införandet av jobbskatteavdraget som har inneburit högre realkostnader. Transfereringarnas nivåer följer inte på samma sätt med förändringen av inkomster och deras del av den disponibla inkomsten har därför minskat.

Indikatortar inte hänsyn till de eventuella beteendeförändringar som skulle bli effekten om den ekonomiska familjepolitiken inte fanns.

Den ekonomiska familjepolitiken bidrar till att förstärka föräldrarnas valfrihet och makt över livssituationen. Barnafödandet och föräldrarnas arbetstidstoning är större än den föräldrarnas aldre och makt vid livssituationen. Barnafödandet och föräldrarnas arbetskraftsdelegation är fortsatt högt vilket indikerar att det är möjligt att på ett tillfredsställande sätt förena arbetstid med föräldravärdet för att föräldrarnas arbetskraftsdelegation är fortsatt högt vilket indikerar att det är möjligt att på ett tillfredsställande sätt förena arbetstid med föräldravärdet och barn som delas på föräldrarnas arbetskraftsdelegation är fortsatt högt vilket indikerar att det är möjligt att på ett tillfredsställande sätt förena arbetstid med föräldravärdet för en majoritet av föräldrarna.

Även om antalet barn som har föräldrar som delar på föräldrpenningningen och föräldraderlegi- heten ökar kan uttaget endast räknas som jämställd för en liten andel av barnen.


Föräldralmedigeten och hur den fördelas mellan män och kvinnor, mått i form av uttag av föräldrpenning, har därför en betydande påverkan på hur jämställdheten på arbetsmarknaden utvecklas. De delmål som den ekonomiska familjepolitiken direkt inverkar på är dels målet om ekonomisk jämställdhet och dels målet om en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetsuttaget, se vidare utgiftsområde 13 Jäm- ställdhet och nyanlända invandrarens etablering.

Sammanfattningsvis är regeringens bedöm- ning att måluppfyllelsen är acceptabel för utgiftsområdet ekonomisk trygghet för familjer och barn. För en bättre måluppfyllelse behöver familjepolitiken utvecklas i mer jämvikt och riktning. Det är även av stor vikt att de familjekon- nomiska stöden fortsätter att ge goda levnadsvillkor och gar samtidigt att kvinnor förbättrar deras omsorgsarbetsuttag till arbete och egen försörjning på både kort och lång sikt.

De hushåll som lever i ekonomisk utsatthet under längre perioder behöver fortsatt stöd från familjepolitiken för att lyfta hushållets ekonomi, men kan även vara i behov av insatser utanför utgiftsområdet inom områden som arbetsmarknads- och utbildningspolitiken.

Administrationen av den ekonomiska familje- politiken har fortsatt att förbättras, barnfamil- jerna är den mest nöjda kundgruppen hos För- säkringskassan. Handläggningstider och kontrollarbetet utvecklas positivt. Regeringen bedömer att Försäkringskassans verksamhetsmål
avseende information om föräldrapenningens regelverk samt möjligheterna för föräldrarna att själva reglera underhåll för barn är endast delvis uppfyllda. Informationen till föräldrarna kan förbättras ytterligare.

### 3.6 Politikens inriktning


Mot den bakgrunden föreslår regeringen att utgiftsområdets mål för den ekonomiska familjepolitiken bör ändras. Den ekonomiska familjepolitiken ska bidra till en god ekonomisk levnadsstandard för barnfamiljer samt minska skillnaderna i de ekonomiska villkoren mellan barnhushåll med och utan barn.

Fler åtgärder behöver vidtas för att uppnå ett mer jämnt ställt nyttjande av föräldrapenning och en mer jämnt ställt fördelning av omsorgen om barn och det obetalda hemarbetet. Målet är ett helt jämnt ställt uttag av försäkringen.


Barns rätt till trygga uppväxtförhållanden är central för utformningen av familjepolitiken som helhet och föräldraförsäkringen i synnerhet. Principen om barnets bästa och barnets rätt till omvårdnad och till kontakt med sina föräldrar bör därför vara vägledande principer för utredningen.

**Hushåll med låg ekonomisk standard**


För hushåll med låg ekonomisk standard har behovsprövade stöd som bostadsbidrag och underhållsstöd stor betydelse. Dessa två stöd är dock inte samordnade med eller särskilt väl anpassade till varandra. De är heller inte tillräckligt anpassade till de förändrade boendemönster och olika familjekonstellationer som förekommer i dag. Exempelvis lämnas det sammantaget en större ersättning till hushåll vars barn bor växelvis än till hushåll som är ren ensamförsörjare.10 Både bostadsbidraget och underhållsstödet har dessutom visat sig kunna ge upphov till skuldsättning.11 Regeringen anser mot denna bakgrund att det är angeläget att ytterligare analysera frågan och överväga behov av lämpliga åtgärder.

**Höjd föräldrapenning på grundnivå**


---

10 Fortsatt förälder – om ansvar, ekonomi och samarbete för barnets skull, (SOU 2011:51).
Regelförenklingar


3.7 Förslag till regeländringar

3.7.1 Höjd föräldrapenning på grundnivå

Ärendet och dess beredning: Förslaget om höjd föräldrapenning på grundnivå har beretts under hand med Försäkringskassan på så sätt att myndigheten har fått ta del av förslaget. Försäkringskassan hade inte några synpunkter.

Regeringens förslag: Föräldrapenning på grundnivå ska höjas från 225 kronor per dag till 250 kronor per dag fr.o.m. den 1 januari 2016. Äldre föreskrifter ska fortfarande gälla för föräldrapenning som avser tid före ikraftträdandet.


Konsekvenser


3.8 Budgetförslag

3.8.1 1:1 Barnbidrag

Tabell 3.6 Anslagsutveckling 1:1 Barnbidrag

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2014 Utfall</th>
<th>25 220 156</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>-97 866</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015 Anslag</td>
<td>25 839 595</td>
<td>Utlifts- prognos</td>
<td>25 768 629</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016 Förslag</td>
<td>26 425 291</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017 Beräknat</td>
<td>27 072 389</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018 Beräknat</td>
<td>27 635 252</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019 Beräknat</td>
<td>28 115 122</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.

Ändamål

Anslaget får användas för utgifter för allmänna barnbidrag, flerbarnstillägg och förlängt barnbi-

Regeringsens överväganden


Utgiftsutvecklingen inom anslaget beror främst på barnbidragets nivå och antalet barn under 16 år.

Under budgetåret 2014 uppgick utgifterna för barnbidraget till 25 220 miljoner kronor. Det innebär att utgifterna detta år översteg anslaget med 88 miljoner kronor. Av de totala utgifterna för anslaget utgjorde allmänna barnbidrag 87,7 procent, flerbarnstillägg 11,3 procent, förlängt barnbidrag 0,9 procent och EU-förmåner 0,1 procent.


Utgifterna för EU-förmåner har minskat kraftigt de senaste åren.

Sammantaget innebär ovanstående att kostnaden för anslaget kommer att öka under perioden.

---

Tabell 3.7 Härledning av anslagsnivån 2016–2019 för 1:1 Barnbidrag

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 15</td>
<td>25 839 595</td>
<td>25 839 595</td>
<td>25 839 595</td>
<td>25 839 595</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga makro-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ekonomiska förutsättningar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Volymers</td>
<td>585 696</td>
<td>1 232 794</td>
<td>1 795 657</td>
<td>2 275 527</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


3.8.2 1:2 Föräldraförsäkring

Tabell 3.8 Anslagsutveckling 1:2 Föräldraförsäkring

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2014</th>
<th>Utfall</th>
<th>37 653 833</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>466 499</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015</td>
<td>Anslag</td>
<td>38 968 861</td>
<td>1</td>
<td>Utgifts- prognos 39 119 183</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>Förslag</td>
<td>41 066 513</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>Beräknat</td>
<td>42 692 689</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>Beräknat</td>
<td>44 535 882</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>Beräknat</td>
<td>46 435 707</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.
2 För 2016 avser 3 733 518 för beräknad statlig ålderspensionsavgift sedan hänvisar tagits till regleringsbelopp för 2013 som uppgick till 70 191 tkr.
Ändamål

Anslaget får användas för utgifter för:

- föräldrapenning, tillfällig föräldrapenning och graviditetspenning enligt socialförsäkringsbalken (2010:110) och lagen (2010:111) om införande av socialförsäkringsbalken,
- statlig ålderspensionsavgift för föräldrapenning, tillfällig föräldrapenning och graviditetspenning enligt lagen (1998:676) om statlig ålderspensionsavgift,
- jämställdhetsbonus enligt lagen (2008:313) om jämställdhetsbonus.

Tabell 3.9 Anslagets komponenter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Komponent</th>
<th>Förslag 2016</th>
<th>Beräknat 2017</th>
<th>Beräknat 2018</th>
<th>Beräknat 2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Föräldrapenning</td>
<td>29 813 542</td>
<td>31 308 727</td>
<td>32 675 256</td>
<td>34 044 412</td>
</tr>
<tr>
<td>ÅP-avgift</td>
<td>2 965 508</td>
<td>3 099 547</td>
<td>3 234 536</td>
<td>3 370 667</td>
</tr>
<tr>
<td>Tillfällig föräldrapenning</td>
<td>6 563 912</td>
<td>6 845 549</td>
<td>7 141 117</td>
<td>7 458 964</td>
</tr>
<tr>
<td>ÅP-avgift</td>
<td>704 535</td>
<td>677 709</td>
<td>706 971</td>
<td>738 437</td>
</tr>
<tr>
<td>Graviditetspenning</td>
<td>624 221</td>
<td>666 437</td>
<td>708 024</td>
<td>749 273</td>
</tr>
<tr>
<td>ÅP-avgift</td>
<td>63 475</td>
<td>65 977</td>
<td>70 094</td>
<td>74 178</td>
</tr>
<tr>
<td>Jämställdhetsbonus¹</td>
<td>331 320</td>
<td>28 743</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regeringens överväganden

Utgiftsutvecklingen inom föräldraförsäkringen är främst beroende av antalet födda barn och antalet barn i åldern 0–12 år, ersättningsnivåer, som styrs av löneutveckling och prisbasbelopp, samt fördelningen av ersättningsdagar mellan föräldrarna. Förändringar i födelsetalen påverkar redan på kort sikt användningen av både föräldrapenning och graviditetspenning samt de tio s.k. pappadagarna inom den tillfälliga föräldrapenningen.

Utgifterna för föräldraförsäkringen beräknas öka under kommande år som en följd av ett fortsatt högt barnafödande samt en stigande medelersättning. Antalet födda barn väntras enligt SCB:s befolkningsprognos öka från 117 700 barn år 2015 till 130 400 barn år 2019. Som en följd av detta ökar antalet utbetalade dagar med föräldrapenning, graviditetspenning och tillfällig föräldrapenning under perioden.

Timplönen förväntas öka och därmed ökar även medelersättningen för de olika förmånerna. En ökning av timplönen med 0,1 procentenheter påverkar anslaget för föräldrapenning med ca 20 miljoner kronor, tillfällig föräldrapenning med ca 6 miljoner kronor samt graviditetspenningen med ca 0,5 miljoner kronor. Prisbasbeloppets utveckling påverkar den övre gränsen för ersättningarna.

Kvinnor har en genomsnitts lägre medelersättning än män vilket förklaras dels av skillnader i lønn dels, när det gäller föräldrapenningen, av att kvinnor använder föräldrapenning på lägsta- och grundnivå i betydligt högre utsträckning än vad män gör.

För jämställdhetsbonus styrs utgifterna av fördelningen av föräldrapenning mellan föräldrarna samt antalet barn som omfattas av jämställdhetsbonus.

Reformer inom föräldrapenningen

Tabell 3.10 Härledning av anslagsnivån 2016–2019 för 1:2 Föräldraförsäkring

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2015</td>
<td>39 003 861</td>
<td>39 003 861</td>
<td>39 003 861</td>
<td>39 003 861</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>207 000</td>
<td>90 000</td>
<td>37 073</td>
<td>-180 927</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga makro-ekonomiska förutsättningar</td>
<td>458 024</td>
<td>1 315 175</td>
<td>2 107 431</td>
<td>3 566 750</td>
</tr>
<tr>
<td>Volym</td>
<td>1 308 408</td>
<td>2 194 433</td>
<td>3 298 297</td>
<td>3 956 803</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td>89 220</td>
<td>89 220</td>
<td>89 220</td>
<td>89 220</td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anslag</td>
<td>41 066 513</td>
<td>42 692 889</td>
<td>44 535 882</td>
<td>46 435 707</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Regeringen föreslår att 41 066 513 000 kronor anvisas under anslaget 1:2 Föräldraförsäkring för 2016. För 2017, 2018 och 2019 beräknas anslaget till 42 692 689 000 kronor, 44 535 882 000 kronor respektive 46 435 707 000 kronor.

3.8.3 1:3 Underhållsstöd

Tabell 3.11 Anslagsutveckling 1:3 Underhållsstöd

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>2 059 742</td>
<td>2 271 000</td>
<td>2 630 000</td>
<td>2 638 000</td>
<td>2 637 000</td>
<td>2 622 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-sparande</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Antal barn inom underhållsstödet

Antal barn som det lämnas underhållsstöd för har under de senaste 15 åren minskat. Minskningen av antal barn med underhållsstöd kan huvudsakligen förklaras av de låga födelsetalen i början av 2000-talet. De årskullar som kommit in i systemet har varit mindre än de årskullar som lämnat systemet med anledning av att de passerat åldergränsen för rätt till underhållsstöd.
Ytterligare en orsak till att det blivit färre barn i systemet är att särlevande föräldrar i större omfattning reglerar underhållet själva utanför underhållsstödssystemet. I praktiken kan detta ofta förklaras av att barn till särlevande föräldrar i allt större utsträckning bor växelvis och att underhållet då regleras genom att respektive förälder ansvarar för de kostnader som uppstår när föräldern har barnet hos sig. Antalet barn med underhållsstöd förväntas minska över tid från ca 221 100 under 2015 till ca 212 400 under 2019.

Inbetalningar från bidragsskyldiga minskar

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.

Att fler särlevande föräldrar reglerar underhållet utanför underhållsstödet ökar. De bidragsskyldiga inkomster påverkar det debiterade beloppet och därmed inbetalningsgradens storlek. Eftersom det är taxerade inkomster som ligger till grund för det debiterade beloppet finns det en tvåårig efterlåtenhet på denna effekt. Även den ekonomiska krisen med en tämligen hög arbetslöshet som följd kan vara en bidragande faktor till ett sjunkerande debiterat belopp.
serad enligt lagen (1997:192) om internationell adoptionsförmedling.

Regeringens överväganden


För att finansiera ökningen av anslaget 1:10 Bidragsfastigheter under utgiftsområde 2 Samhällsekonomi och finansförvaltning bör anslaget 1:4 Adoptionsbidrag minkas med 6 miljooner kronor för 2016, 3,5 miljooner kronor för 2017 och 0,5 miljooner kronor från 2018 och framåt.

| Tabell 3.14 Härledning av anslagsnivån 2016–2019 för 1:4 Adoptionsbidrag |
| Tusental kronor |
| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Anvisat 2015 1 | 35 784 | 35 784 | 35 784 | 35 784 |
| Förändring till följd av: |
| Beslut | -6 000 | -3 500 | -500 | -500 |
| Överföring till/från andra anslag |
| Övrigt |
| Förslag/beräknat anslag | 29 784 | 32 284 | 35 284 | 35 284 |


Regeringen föreslår att 29 784 000 kronor anvisas under anslaget 1:4 Adoptionsbidrag för 2016. För 2017, 2018 och 2019 beräknas anslaget till 32 284 000 kronor, 35 284 000 kronor respektive 35 284 000 kronor.

3.8.5 1:5 Barnpension och efterlevandestöd

| Tabell 3.15 Anslagsutveckling 1:5 Barnpension och efterlevandestöd |
| Tusental kronor |
| 2014 | Utfall | 876 454 |
| Förändring till följd av: |
| Beslut | -6 000 |
| Utgiftsprognos | 926 200 |
| 2015 | Anslag | 904 600 |
| Beräknat | 1 096 700 |
| 2016 | Förslag | 1 013 800 |
| Beräknat | 1 157 900 |
| 2017 | Beräknat | 1 242 700 |

1 Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.

Andamål


Regeringens överväganden


ökning av främst ensamkommande barn vilket ökar kostnaderna för efterlevandestöd.

Tabell 3.16 Prognos antal barn med barnpension och efterlevandestöd

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2015</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barn-</td>
<td>21 700</td>
<td>21 600</td>
<td>21 700</td>
<td>21 900</td>
<td>22 300</td>
</tr>
<tr>
<td>pension</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Efter-</td>
<td>8 700</td>
<td>10 000</td>
<td>12 200</td>
<td>14 800</td>
<td>17 200</td>
</tr>
<tr>
<td>levande-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>stöd</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Pensionsmyndigheten.

Tabell 3.17 Härledning av anslagsnivån 2016–2019 för 1:5 Barnpension och efterlevandestöd

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat</td>
<td>904 600</td>
<td>904 600</td>
<td>904 600</td>
<td>904 600</td>
</tr>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>3 294 710</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifter-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sparande</td>
<td>-112 724</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Förändring till följd av:

Beslut

Övriga makro- ekonomiska förutsättningar

Volymer

1 26 900 | 153 800 | 194 400 | 219 700 |

Överföring till/från andra anslag

Övrigt

Förslag/ beräknat anslag

1 013 800 | 1 096 700 | 1 157 900 | 1 242 700 |

1 Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.

2 För 2016 avser 331 800 tkr beräknad statlig ålderspensionsavgift sedan hänsyn tagits till regleringsbelopp för 2013 som uppgick till -496 tkr.

3.8.6 1:6 Vårdbidrag för funktionshindrade barn

Tabell 3.18 Anslagsutveckling 1:6 Vårdbidrag för funktionshindrade barn

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Utfall</td>
<td>3 294 710</td>
<td>3 632 300</td>
<td>3 688 800</td>
<td>3 899 300</td>
<td>4 145 400</td>
<td>4 425 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Anslags-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sparande</td>
<td>-112 724</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Utgifts-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>prognos</td>
<td>3 519 300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anslag</td>
<td></td>
<td>3 632 300</td>
<td>3 688 800</td>
<td>3 899 300</td>
<td>4 145 400</td>
<td>4 425 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat</td>
<td>3 899 300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat</td>
<td>4 145 400</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beräknat</td>
<td>4 425 700</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.

2 För 2016 avser 331 800 tkr beräknad statlig ålderspensionsavgift sedan hänsyn tagits till regleringsbelopp för 2013 som uppgick till -496 tkr.

Ändamål


Regeringens överväganden

Regeringen föreslår att 1 013 800 000 kronor anvisas under anslaget 1:5 Barnpension och efterlevandestöd för 2016. För 2017, 2018 och 2019 beräknas anslaget till 1 096 700 000 kronor, 1 157 900 000 kronor respektive 1 242 700 000 kronor.

Regeringen föreslår att 1 013 800 000 kronor anvisas under anslaget 1:5 Barnpension och efterlevandestöd för 2016. För 2017, 2018 och 2019 beräknas anslaget till 1 096 700 000 kronor, 1 157 900 000 kronor respektive 1 242 700 000 kronor.

Tabell 3.19 Prognos antal vårdbidrag för funktionshindrade barn

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antal</th>
<th>2015</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>52 073</td>
<td>55 303</td>
<td>58 744</td>
<td>62 047</td>
<td>65 386</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Källa: Försäkringskassan.

De senaste åren har antalet utbetalningar av hela vårdbidrag minskat. För övriga nivåer har antalet vårdbidrag på en halv och en fjärdedels nivå ökat. Även den utvecklingen anses fortsätta. Sammantaget beviljades vårdbidrag för 56 000 barn 2014.

Tabell 3.20 Härledning av anslagsnivån 2016–2019 för 1:6 Vårdbidrag för funktionshindrade barn

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2015</td>
<td>3 409 300</td>
<td>3 409 300</td>
<td>3 409 300</td>
<td>3 409 300</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga makro-ekonomiska förutsättningar</td>
<td>-48 900</td>
<td>47 100</td>
<td>173 500</td>
<td>104 800</td>
</tr>
<tr>
<td>Volymer</td>
<td>328 400</td>
<td>442 900</td>
<td>562 600</td>
<td>911 600</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>3 688 800</td>
<td>3 899 300</td>
<td>4 145 400</td>
<td>4 425 700</td>
</tr>
</tbody>
</table>


3.8.7 1:7 Pensionsrätt för barnår

Tabell 3.21 Anslagsutveckling 1:7 Pensionsrätt för barnår

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2014 Utfall</th>
<th>6 732 310</th>
<th>Anslags- sparande</th>
<th>0</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015 Anslag</td>
<td>6 875 558</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016 Förslag</td>
<td>7 237 862</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017 Beräknat</td>
<td>7 476 191</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018 Beräknat</td>
<td>7 547 708</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019 Beräknat</td>
<td>7 960 509</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.
2 För 2016 avser 7 237 862 tkr beräknad statlig ålderspensionsavgift sedan hänsyn tagits till regleringsbelopp för 2013 som uppgick till 361 645 516 kr

Ändamål


Regeringens överväganden


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2015</td>
<td>6 875 558</td>
<td>6 875 558</td>
<td>6 875 558</td>
<td>6 875 558</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga makro-ekonomiska förutsättningar</td>
<td>-1 381 112</td>
<td>490 187</td>
<td>931 263</td>
<td>378 821</td>
</tr>
<tr>
<td>Volymer</td>
<td>363 685</td>
<td>488 143</td>
<td>484 219</td>
<td>821 573</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>7 237 862</td>
<td>7 476 191</td>
<td>7 547 708</td>
<td>7 960 509</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Regeringen föreslår att 7 237 862 000 kronor anvisas under anslaget 1:7 Pensionsrätt för barnär för 2016. För 2017, 2018 och 2019 beräknas anslaget till 7 476 191 000 kronor, 7 547 708 000 kronor respektive 7 960 509 000 kronor.

3.8.8 1:8 Bostadsbidrag

Tabell 3.23 Anslagsutveckling 1:8 Bostadsbidrag

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tusental kronor</th>
<th>2014</th>
<th>Utfall</th>
<th>4 958 174</th>
<th>Anslags-sparande</th>
<th>-154 115</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015 Anslag</td>
<td>4 992 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Utgifts-prognos</td>
<td>5 027 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2016 Förslag</td>
<td>5 037 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2017 Beräknat</td>
<td>5 112 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2018 Beräknat</td>
<td>5 085 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2019 Beräknat</td>
<td>5 020 000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Inklusive beslut om ändringar i statens budget 2015 och förslag till ändringar i samband med denna proposition.

Regeringens överväganden


Utgifterna för bostadsbidraget styrs i huvudsak av utvecklingen på arbetsmarknaden och sysselsättningen. Det innebär att det framför allt är konjunkturutvecklingen som med viss eftersläpning påverkar kostnaderna. Även demografiska förändringar påverkar kostnadsbilderna, t.ex. ökat antal födda barn och ökat antal barnfamiljer som får uppehållstillstånd i Sverige.

De hushåll som i dag får bostadsbidrag är främst barnfamiljer, särskilt ensamstående med barn. I december 2014 var 79 procent av hushållen som mottog bostadsbidrag barnhushåll. Av landets knappt 1,3 miljon hushåll med barn fick knappt 12 procent bostadsbidrag någon gång under 2014. Av barnhushåll med bostadsbidrag var 69 procent ensamstående föräldrar med barn och av de ensamstående föräldrarna var 85 procent kvinnor.

Ändamål

Tabell 3.24 Volymer och medelersättningar för bostadsbidraget, utfall 2014 samt prognos 2015-2019

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antalet hushåll med preliminärt bostadsbidrag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Barnhushåll</td>
<td>189 334</td>
<td>191 636</td>
<td>191 921</td>
<td>194 169</td>
<td>190 746</td>
<td>180 392</td>
</tr>
<tr>
<td>varav kvinnor 1</td>
<td>84%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>varav män 1</td>
<td>16%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ungdomshushåll</td>
<td>62 196</td>
<td>59 263</td>
<td>58 197</td>
<td>57 875</td>
<td>57 715</td>
<td>57 643</td>
</tr>
<tr>
<td>varav kvinnor</td>
<td>46%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>varav män</td>
<td>54%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Genomsnittligt bostadsbidrag per månad

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barnhushåll</td>
<td>2 697</td>
<td>2 149</td>
<td>2 182</td>
<td>2 221</td>
<td>2 242</td>
<td>2 293</td>
</tr>
<tr>
<td>Ungdomshushåll</td>
<td>927</td>
<td>945</td>
<td>938</td>
<td>940</td>
<td>941</td>
<td>942</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Könsuppdelningen för barnhushållen avser hushåll som inte är sammansatta.

Källa: Försäkringskassan.


Tusental kronor

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anvisat 2015 1</td>
<td>4 992 000</td>
<td>4 992 000</td>
<td>4 992 000</td>
<td>4 992 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Förändring till följd av:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beslut</td>
<td>-8 000</td>
<td>-20 000</td>
<td>-20 000</td>
<td>-20 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Övriga makro-</td>
<td>55 100</td>
<td>-274 700</td>
<td>-116 700</td>
<td>-199 700</td>
</tr>
<tr>
<td>ekonomiska förutsättningar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Volymers</td>
<td>-2 100</td>
<td>414 700</td>
<td>229 700</td>
<td>247 700</td>
</tr>
<tr>
<td>Överföring till/från andra anslag</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Övrigt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förslag/beräknat anslag</td>
<td>5 037 000</td>
<td>5 112 000</td>
<td>5 085 000</td>
<td>5 020 000</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Regeringen föreslår att 5 037 000 000 kronor anvisas under anslaget 1:8 Bostadsbidrag för 2016. För 2017, 2018 och 2019 beräknas anslaget till 5 112 000 000 kronor, 5 085 000 000 kronor respektive 5 020 000 000 kronor.