

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande avseende promemorian Snabbare lagföring (Ds 2018:9)

Justitiedepartementet dnr Ju2018/02403/DOM

Utifrån de aspekter som domstolen har att beakta instämmer tingsrätten i huvudsak i utredningens bedömningar.

Tingsrätten avstyrker emellertid utredningens förslag beträffande häktning vid mindre allvarlig brottslighet. Tingsrätten noterar att förslaget i denna del kan medföra betydande tillämpningssvårigheter. Genom den föreslagna bestämmelsen kan den misstänkte vid risk för fortsatt brottslighet häktas enligt såväl 24 kap. 1 § RB som 24 kap. 2 § RB. Vid exempelvis återfall i stöld med ett lågt straffvärde kan det uppstå svårigheter kring vilken bestämmelse som ska användas och vilka tidsfrister som då ska gälla. Tingsrätten anser därutöver att det är otydligt vilken risk för fortsatt brottslighet som krävs för att häktning enligt den föreslagna bestämmelsen ska kunna ske. Tingsrätten noterar avslutningsvis att den föreslagna bestämmelsen främst är avsedd att användas vid återfall i brottet olovlig körning, grovt brott. Om olovlig körning, grovt brott, anses vara ett så allvarligt brott att en person ska kunna frihetsberövas för det kan övervägas om det inte vore mer lämpligt att skärpa straffskalan och höja maximistraffet från sex månader till ett år.

Tingsrätten har ingen invändning mot att tiden för åtals väckande samt förlängning av åtalsfristen i 24 kap. 2 § RB begränsas samt att ett en uttrycklig bestämmelse om krav på proportionalitet införs.

Tingsrätten instämmer vidare i de reformbehov som utredningen identifierat.

I handläggningen av detta ärende har lagmannen Lena Egelin, chefsrådmannen Lena Hjelmtorp och tingsfiskalen Beatrice Bohm, föredragande, deltagit.

Lena Egelin

Beatrice Bohm