

Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och
domstolsfrågor
103 33 Stockholm

Snabbare lagföring (Ds 2018:9)

Ju2018/02403/DOM

Umeå tingsrätt har beretts tillfälle att yttra sig över betänkandet och vill framföra följande synpunkter.

Jourdomstolar (kapitel 3)

Tingsrätten anser att utredaren mycket väl redogör för varför ett system med jourdomstolar inte bör genomföras. Tingsrätten delar utredarens slutsatser att en sådan reform skulle bli mycket kostsam samtidigt som effekten skulle bli begränsad.

Snabbförfarande i brottmål för vuxna lagöverträdare (kapitel 4)

Tingsrätten har ingen erinran mot utredarens förslag.

Snabbare lagföring för unga lagöverträdare (kapitel 5)

Tingsrätten har ingen erinran mot utredarens förslag.

Häktning och snabbare lagföring för frihetsberövade vid mindre allvarlig brottslighet (kapitel 6)

Tingsrätten ställer sig ambivalent till förslaget om utvidgade möjligheter att häkta en misstänkt oberoende av brottens beskaffenhet. Tingsrätten konstaterar att den föreslagna bestämmelsen endast skulle bli aktuell i ett fåtal fall men att den i dessa fall skulle möjliggöra att lagföring kan ske betydligt snabbare än idag.

Om den föreslagna häktningsbestämmelsen införs anser tingsrätten att den restriktivitet som av proportionalitetsskäl ska gälla bör få uttryck i lagtext, exempelvis genom att ett mer kvalificerat recidivrekvisit tillförs bestämmelsen.

Tingsrätten tillstyrker förslaget om en tidsfrist om en vecka från åtal till huvudförhandling vid häktning med stöd av 24 kap. 2 § rättegångsbalken.

Slutunderrättelser vid enklare förundersökningar (Kapitel 7)

Tingsrätten har ingen erinran mot förslaget. Tingsrätten vill ändå påpeka att det finns en risk för att förslaget innebär att delgivningsformen förenklad delgivning i färre fall kommer kunna användas vid domstolen om slutunderrättelsen inte har delgivits och den misstänkte därmed inte i samband med slutunderrättelsen har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas. Det är därför möjligt att en eventuell tidsvinst av förslaget går förlorad genom att delgivningen i domstol tar längre tid. I detta sammanhang kan tilläggas att tingsrätten delar utredarens bedömning att det bör tas ett större grepp om delgivningsfrågorna och att modernare sätt att delge bör övervägas.

Agneta Ögren

Yttrandet har beslutats av lagmannen Agneta Ögren, rådmannen Dag Engström och tingsfiskalen Edvard Breitholtz, föredragande