

## **Remissvar från Miljösäck i Norrköping AB avseende Naturvårdsverkets skrivelse NV-08250-15 "Minskad förbrukning av plastbärkassar"**

Remiss: M2016/01154/KA

### ***Kort om miljösäck***

Miljösäck (Miljösäck i Norrköping AB, org nr 556234-8994) har som huvudsaklig verksamhet att med egen produktionsanläggning återvinna Polyetenplast typ LDPE och LLDPE insamlat främst inom Sverige för framställning av regranulat (återvunnet granulat) som sedan används för framställning av säck, matavfallspåsar och bärkassar. Det regranulat som inte förbrukas i egen anläggning säljs till andra producenter av liknande produkter.

Upp till 9 000 ton förbrukad plastråvara, kretsloppsråvara, recirkuleras in i samhället per år av Miljösäck med mycket stor positiv miljöpåverkan främst avseende minskad användning av fossila material.

CO2 vinsten av denna verksamhet kan i enlighet med naturvårdsverkets rapport beräknas till 24 300 ton Co2/År!

Företaget jobbar enligt tesen att "det enda miljösmarta alternativet som finns är att återvinna det som redan är förbrukat av någon annan".

Företaget sysselsätter i dag 55 personer och omsätter ca 100 milj sek/år.

### ***Komentarer på uppdraget till Naturvårdsverket***

Efter att ha tagit del av EU-direktivet (EU 2015/720) kan vi konstatera att begränsningarna i denna skrivelse försvårat arbetet för Naturvårdsverket att leverera en rapport som tar med viktiga aspekter avseende bärkassans totala miljöpåverkan, exempelvis klimatpåverkan. Denna ger inte heller tydlig vägledning om hur kvarvarande volymer av bärkassar skall hanteras utifrån ett miljöperspektiv.

Att andra miljöaspekter än nedskräpning inte vägs in i detta uppdrag är ytterst beklagligt då val av material och framställningssätt för bärkassar har stor inverkan på den totala miljöpåverkan av produkten.

Regeringens uppdrag öppnade upp för olika möjligheten till styrmedel för att uppnå minskad förbrukning av plastpåsar. Att i slutändan landa på priset 5 kr per påse utan att säkerställa att dessa medel kan komma till god användning för fortsatt miljöarbete är ytterst beklagligt.

Förslaget kan även leda till en uppfattning att pappersbärkassen är ett generellt miljövänligare alternativ i förhållande till en plastbärkasse av återvunnen plast, vilket inte är korrekt.

**Ytterligare kommentarer från Miljösäck avseende NV-08250-15**


1. Att enbart begära att försäljningsstället skal ta ut en avgift på 5 kr/bärkasse riskerar få till följd att:
  - ✓ Incitamenten för handlaren att bidra i ambitionen att minska förbrukningen uteblir och kan till och med bli kontraproduktiv då marginalen på denna produkt kommer att bli extremt hög. (Speciellt avseende vanliga hängselbärkassen)
  - ✓ En sned konkurrenssituation uppkommer mellan olika alternativa bärkassar som dessutom i vissa fall missgynnar miljön.
  
2. Att som i detta förslag inte väga in kapitel 3.3 bärkassens miljöpåverkan får sannolikt till följd att:
  - ✓ Fel produkter ur ett miljöperspektiv blir kvar på marknaden, vilket skulle vara ytterst beklagligt! Detta kommer att negativt påverka återvinningsindustrins möjlighet att fortsätta verka på denna marknad.
  - ✓ Incitamentet för ett korrekt miljöval undermineras. Aspekter som tryckkvalitet och utseende kommer att prioriteras när produktens kostnad inte längre är en faktor för handlaren som ändå kommer ha en positiv marginal på sin produkt.
  - ✓ I stycke 3.3.3 konstateras citat "I enlighet med EU:s avfallshierarki bör prioriteringsordningen vara att materialåtervinning skall prioriteras framför energiåtervinning". Att då förespråka användning av tunna avfallspåsar av icke återvunnet material är ytterst tveksamt!

### **Förslag på alternativa lösningar utifrån Miljösäcks perspektiv.**

Nedan följer ett antal förändringsförslag som utan inbördes ordning enligt Miljösäcks åsikt borde övervägas/vägas in i beslutet.

- Avgift som tas ut skall omfatta alla bärkassar oavsett material.
- Avgiften skall differentieras med avseende på materialval utifrån ett totalt miljöperspektiv. Detta skall baseras på nu kända aspekter och slutsatser till dess en fullständig jämförande LCA har genomförts. (Det finns mycket fakta avseende återvunnet materials fördelar i förhållande till jungfrulig råvara.)
  - Förslag på differentieringsmodell:
    - Bärkasse som innehåller minst 80% PCR (post consumer recycled) material skall beläggas med avgift på 1 kr/st.
    - Bärkasse med lägre andel PCR råvara beläggs med full avgift motsvarande 3 kr/st. (Vilket i dagligvaruhandel borde innebära ett konsumentpris på ca 5 kr/st)
- Avgift tags ut på liknande sätt som REPA där etablerade system redan finns.
- Avgiften för att minska efterfrågan på bärkassar skall avsättas till miljöfrämjande verksamhet så som;
  - studier för att komplettera kunskap om alternativa bärkassars olika miljöpåverkan utifrån ett LCA perspektiv
  - Utredande av hur återvinning av plastråvaror för bärkasseproduktion kan effektiviseras.
  - Informationskampanjer avseende plaståtervinningens centrala del i ett hållbart samhälle.

Norrköping 2016-08-15



Håkan Vestergaard  
VD, Miljösäck i Norrköping AB