

Hela Sverige Ska Leva Skaraborg  
Larv, Kaggården 1  
534 62 Larv

2017-09-28

Hasse Lundmark, ordförande  
E-post: [hasse.lundmark@icloud.com](mailto:hasse.lundmark@icloud.com)  
070-542 99 77  
0512-420 21



Miljö- och energidepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Remissvar avseende: Dnr M2017/01639/R Promemoria, Vattenmiljö och vattenkraft

### **Inledning**

Föreningen Hela Sverige Ska Leva Skaraborg, har tagit del av rubricerade Promemoria. Vi har lagt ner ett omfattande arbete på att försöka sätta oss in i Promemorians konsekvenser. Vi har ständigt sett med stigande förvåning på lagförslaget. Hur kan något sådant här vara möjligt i en rättsstat? Efter genomgång kan vi konstatera att förslaget till lagändring kommer att få mycket långtgångna konsekvenser för den småskaliga vattenkraften. Skulle förslaget bli verklighet så förstår vi att det kommer efter alla tillstånds / omprövningar inte att vara många små kraftverk kvar. På längre sikt är frågan om ens några. Även ägarna till kraftverken kommer att fara mycket illa.

Med anledning därav får vi avge följande:

### Avstyrkande

**Förslaget till lagändring, med mera, enligt rubricerade Promemoria avstyrks i sin helhet.**

Efter genomgången vill vi framföra följande allvarliga synpunkter.

### **Sammanfattning**

-De förenklingar som förs fram är alldeles för få och kraftlösa. Förenklingarna kan bara kallas för kosmetika.

-Det kommer att bli oerhört mycket svårare att få tillstånd, i den mån det ens är möjligt.

-Kostnaderna för utredningar kommer att bli oerhört mycket högre än vi nuvarande tillståndsprövning.

-Det framförs att MKB inte behöver upprättas och att det är en förenkling, men detta har ersatts med att verksamhetsutövaren ska göra alla utredningar som behövs. Det blir ännu värre. Vissa ska även göra MKB. MKB befrielsen gäller alltså inte alla.

-Konsekvensanalysen är under all kritik.

-Ägarna till kraftverken ska när de söker tillstånd för att fortsätta driva kraftverket, även utreda alla konsekvenser av sitt kraftverks rivning, -trots att ägarna inte ens vet om det blir rivning eller inte.

-Fonden 10 miljarder för att finansiera prövningar och åtgärder kommer uppenbart inte att räcka långt. Ingen konsekvensutredning är gjord för att utreda konsekvenserna för små kraftverksägare när pengarna är slut.

-Vi konstaterar att mängder av kraftverk inte kan uppnå MKN i HVMFS 2013:19, med kraftverket kvar. Uppnås inte MKN ska domstolen rakt av besluta om utrivning och återkalla alla tillstånd som finns.

-Energiöverenskommelsen talar om att omprövningsinstitutet i miljöbalken ska användas. Trots detta blir det vanlig tillståndsprövning för de kraftverk som tillkommit mellan 1880 och 1918.

-Vid tillståndsprövning aktualiseras rådighetsfrågan. Det finns kraftverk som inte kan uppnå erforderlig rådighet för att få processförutsättning. Ägarna avkrävs alltså att söka tillstånd, men kan inte. Moment 22, inträder.

-Kraftverk som inte betraktas som lagliga kan inte få tillstånd eftersom icke försämringskravet är ouppnåeligt. Det är inte uppgivet på ett förtroendeingivande sätt vad "lagliga" kraftverk är för något.

-I konsekvensanalysen framgår inte de verkliga konsekvenserna för verksamhetsutövarna. Motivet till att inte uppge konsekvenserna uppges vara att konsekvenserna blir kända först i domstolsprövningen.

-KMV-klassning av vattenförekomster är i princip en förutsättning för att kunna få tillstånd. På grund av förändring i VVF, 2004:660, 4 kap. 3 §, villkor 2, omöjliggörs KMV-klassning av vattenförekomster med små kraftverk.

-Den nationella planen ska särskilt säkerställa olikabehandlingen mellan stora och små kraftverk. Omfattande ansträngningar synes göras för att cementera olikabehandlingen. Den bristande respekten för likabehandling är uppseendeväckande.

-Ägarna till kraftverk ska enkelt anmäla sig till prövningsplanen, bland annat för att få pengar. Så som lagförslaget är utformat kommer prövningsplanen att bli en avrättningsplan för kraftverk. Ägarna lockas med pengar för att anmäla sig.

### **Utvecklande av några synpunkter.**

Som framgår ovan ger förslaget till lagändring en lång rad av absurda konsekvenser. Det går inte att finna annat än att lagförslaget är ett rent förslag till utrivningslag för små kraftverk. Myndigheterna arbetar redan nu frenetiskt med att riva dammar. Vad som saknas är en ny effektiv lagstiftning för att kunna ge sig på dammar med kraftverk. Lagförslaget ger denna effektiva lag.

Bristen på respekt för: näringsfrihet, rättssäkerhet, äganderätt, förutsägbarhet, likabehandling och objektivitet, är häpnadsväckande. Detta är grundlagsskyddade principiellt viktiga saker, men promemorian ägnar uppenbart inte detta en tanke.

Energiöverenskommelsen talar om att det ska bli förenklingar och att det inte ska bli för administrativt för betungande. Sammantaget blir det inga förenklingar utan avsevärda försvåringar. Det är bara att titta i lagförslaget, promemorian och alla de Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter och vägledningar som nu ligger i startgroparna. Det är att konstatera, ingen kommer att klara detta utan måste anlita specialistkonsulter och advokater. Vem som helst borde förstå att allt kommer fullständigt att explodera i utredningar och kostnader om lagförslaget blir verklighet.

Varför uppfylls inte Energiöverenskommelsen?

Det är även många pensionärer som ska dras in i allt detta. De är chanslösa. Om detta framgår inget i konsekvensanalysen.

Uppenbart kommer det att bli massutrivning av kraftverk om lagförslaget blir verklighet. Riksdagen har genom tillkännagivande deklarerat att småskalig vattenkraft ska kunna finnas kvar. Trots detta lägger miljö- och energidepartementet ett lagförslag som uppenbart kommer att leda till massutrivning av kraftverk.

Varför uppfylls inte riksdagens tillkännagivande?

### **Slutord**

Denna promemoria med lagförslag är det värsta vi någonsin sett i fråga om odemokratiskt behandlande av de medborgare som har små vattenkraftverk. Blir lagförslaget verklighet kommer det att sluta med katastrof.

Förslaget till lagändring och promemorian är så illa att vi finner att ett helt nytt förslag måste tas fram, med en helt annan inställning från miljö- och energidepartementet. Inställningen måste vara att ha den självklara synen att kraftverken måste bli kvar.

Lagförslaget kommer att skada landsbygdens förtroende för rättssystemet, myndigheter och vad som tänkas kan. Vi ser redan nu en väldig konflikt i den praktiska verkligheten, det är landsbygd mot myndigheter. På myndigheternas hemsidor framställs allt så fint, tro inte på det. Det är bara reklam.

Hela Sverige Ska Leva Skaraborg



Hasse Lundmark  
ordförande