



Kommunstyrelsen

Meddelande om beslut fattat vid Stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2015-08-20 angående remiss av Boverkets rapport (2015:26) (STK-2015-837)

SBN-2015-871

Beslut att yttra sig till kommunstyrelsen enligt vad som framgår nedan har fattats vid stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2015-08-20. Protokollet från nämndens sammanträde justeras 2015-09-03.

Sammanfattning

Boverket fick enligt regeringsbeslut den 9 januari i uppdrag att föreslå definition och kvantitativ riktlinje avseende energikrav för nära nollenergibygnader. Syftet är att genom högt ställda energikrav driva på takten i utvecklingen mot ett allt mer energieffektivt byggande i Europa.

Ärendet

Boverket fick enligt regeringsbeslut den 9 januari i uppdrag att föreslå definition och kvantitativ riktlinje avseende energikrav för nära nollenergibygnader. Utredningen ska visa hur olika sätt att definiera energiprestanda förändrar incitamenten för olika strategier som kan användas för att uppfylla en given kravnivå, dels användningen av förnybara energikällor. Boverket ska även analysera hur dessa förändringar påverkar styrningens teknikneutralitet samt bedöma vilken systemgräns som är mest gynnsam för den samhällsekonomiska effektiviteten.

Direktivets krav på införandet av nära noll energibygnader grundar sig på antagandet att genom införandet av energikrav, som är mer ambitiösa än vad som på kort sikt motsvarar kostnadsoptimala nivåer, över en tid kommer att generera dynamiska effekter i form av teknisk utveckling och därtill knutna positiva samhällsekonomiska effekter. Dessa positiva effekter förväntas neutralisera de merkostnader som kravskärpningen initialt medför. Riskerna är att kraven blir allt för högt ställda så att takten i nybyggnationen påtagligt påverkas. Föreslagna nivåer för kommande nära nollenergi byggnader är framtagna för att balansera mellan tillräckligt skarpa krav och en rimlig förvissning om att kraven inte ställs så högt att kännbara negativa konsekvenser blir följden.

Den metod boverket använt är den så kallade TEQUILA-metoden. Denna syftar till att få fram en uppskattning av möjliga nivåer från deltagarnas sida. Inbjudna att delta i detta arbete har varit

representanter som är aktiva i byggbranschen. Uppskattningen baseras på de enskilda deltagarnas erfarenheter.

I remissförslaget ingår ett resonemang avseende vilken energiprestandanivå som är rimlig att anta som "nära nollenergibygnad". Här har man valt att lägga sig på nivån "Tekniskt tillgänglig nivå" vilken är den tredje högst definierade nivån, en nivå som är tillgänglig med dagens teknik. I kapitel 3.2.4. diskuteras de svårigheter/hinder aktörer inom byggbranschen identifierat med att öka energikraven enligt förslaget. De större aktörerna såg teknisk kompetens som det största hindret. Stadsbyggnadsnämnden i Malmös erfarenhet är att detta mycket väl kan vara ett potentiellt hinder. Detta i kombination med bristande arbetsplatsorganisation och oklara ansvarsförhållanden i projekten är redan idag, med dagens krav ett problem och kan naturligtvis påverka framtida ambitioner med att öka energiprestandan i byggnadsbeståndet. Bristande kompetens kan ställa till med stora och dyra skador som även drabbar tredje man. Detta potentiella hinder är viktigt att fortsätta att analysera.

I remissförslaget beskrevs också hur regeringen gett boverket och energimyndigheten i uppdrag att utvärdera befintliga och nya lågenergibygnader. Stadsbyggnadsnämnden i Malmö anser att detta är ett väldigt bra initiativ och väldigt viktigt för framtida föreskrifter vad avser energikrav.

Andra förslag i remissen som påverkar val och utformning av uppvärmningssystem är förslaget om att "fritt flödande energi (sol, vind, mark och vatten)", d.v.s. återanvändningsbar energi, inte ingår i den energi som vägs mot energiprestandakravet. Det känns logiskt att den mängd energi som produceras på eller i närheten av en byggnad inte ingår i det som vägs mot energiprestandakravet utan att det är den energi som köps in som just detta krav vägs mot. Detta bör ge incitament att investera i denna typ av lösningar samtidigt som det ger möjlighet att använda mer konventionella lösningar på själva byggnadskonstruktionen istället för mer obeprövade lösningar och därmed minska risken för framtida tekniska problem.

Malmö 2015-08-24

På stadsbyggnadsnämndens vägnar

Anna Westberg
Sekreterare stadsbyggnadsnämnden