



Stockholm den 28 augusti

Remissvar M2015/2507/Ee

Miljö- och energidepartementet,
103 33 Stockholm
m.registrator@regeringskansliet.se
m.remiss-energi@regeringskansliet.se

Remissvar på rapporten Förslag till svensk tillämpning av nära-nollenergibyggnader

OX2 Vindel lämnar härmed remissvar på Boverkets rapport Förslag till svensk tillämpning av nära-nollenergibyggnader – Definition av energiprestanda och kvantitativ riktlinje (Rapport 2015:26).

Remissvaret avgränsas till frågan om tillvaratagande av fritt flödande energi.

OX2 Vindel anser att den fysiska placeringen inte bör vara avgörande för vilken typ förnybar energi som får tillgodoräknas. I stället bör den som genom investeringar möjliggör ökat utnyttjande av förnybar energi få tillgodoräkna sig energin oavsett var anläggningen fysiskt är placerad.

OX2 Vindels synpunkter

Boverket föreslår att fritt flödande energi som omvandlas till värme, el eller kyla på plats eller i närheten av en byggnad inte ska ingå i den enligt kravnivån högsta tillåtna energianvändningen. Med fritt flödande energi menas energi från sol, vind, mark, luft och vatten och syftet är att uppfylla energiprestandadirektivets intention att främja användningen av förnybar energi.

Boverket förtydligar att uttrycket på "plats eller i närheten" av en byggnad innebär att "anläggningen, under vissa förutsättningar, kan vara placerad på en plats utanför tomtragrensen".

Det är bra att Boverket förtydligar att anläggningen kan ligga utanför tomtragrensen. Det är dock oklart om det skulle finnas en gräns för hur långt ifrån tomtragrensen anläggningen får ligga. Vi anser att den fysiska placeringen inte bör vara avgörande för vilken typ av förnybar energi som får tillgodoräknas. I stället bör den som genom investeringar möjliggör ökat utnyttjande av förnybar energi få tillgodoräkna sig energin oavsett var anläggningen fysiskt är placerad. Detta kan exempelvis ske genom andelsägande i större vindkraftsparker eller större solcellsanläggningar.

En viktig anledning till detta är att främjandet av förnybar energi bör ske på ett teknik neutralt sätt. En fysisk begränsning av placeringen innebär att främst små anläggningar blir praktiskt möjliga,

medan större anläggningar utesluts. Detta är särskilt olyckligt eftersom det ur ett samhällsekonomiskt och miljömässigt perspektiv är betydligt effektivare att bygga exempelvis större vindkraftverk, som placeras i ett bra vindläge, än små, mindre effektiva produktionsanläggningar i ogynnsamma lägen.

I en motion gällande skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el påpekade också Socialdemokraterna att samhällsekonomi och miljö talar för större produktionsanläggningar när sådan är möjlig. Socialdemokraterna påpekade också att det då föreslagna stödet till mikroproduktion inte var teknikneutralt, då det bara främjade produktion i anslutning till bostad. Samma förhållande gäller här.¹

En annan viktig anledning att inte fysiskt begränsa placeringen av energianläggningarna är att de byggnader som energikraven gäller kan förväntas finnas kvar i 50 eller 100 år. Energianläggningarna som installeras för att utnyttja fritt flödande energi har en betydligt kortare livslängd. Om byggnaderna ska bibehålla sin energiprestanda måste alltså energianläggningarna förnyas vid flera tillfällen. Det är svårt att idag förutspå vilka tekniker och fysiska möjligheter som kommer att vara tillgängliga eller lämpliga vid en sådan förnyelse.

Linda Burenius Magnusson

Vd, OX2 Vindel

¹ Motion med anledning av prop. 2013/14:151 Skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el, 2014-03-26 https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Forslag/Motioner/med-anledning-av-prop-201314_H102Sk11/?text=true