

Miljö- och energidepartementet

Dnr M2017 / 01639 /R

## Yttrande över Regeringens PM med förslag till ändrade bestämmelser för vattenmiljö och vattenkraft.

Undertecknad har verkat inom begreppet "småskalig vattenkraft" i snart 40 år. Har följt klimat- och miljöfrågor med stort intresse sedan 1980 talet.

Nedanstående synpunkter fokuserar sig mer på konsekvenserna för kraftverk och regleringsdammar i mindre vattendrag om PM:ets förslag går igenom, men gäller även i huvudsak för övriga.

De hinder och pålagor som vi verksamhetsutövare kommer att drabbas av med PM:ets förslag beskrivs i detalj väl av andra remissinstanser, såsom av de föreningar och organisationer som organiserar oss verksamhetsutövare.

### Tar nedan upp två viktiga frågor som inte fått den belysning de är värda i PM:et.

Att det i en tid med ett brett erkänt accelererande klimathaveri kan författas ett PM där värdet av vattenkraftens förnyelsebara energiproduktion knappt berörs är beklagligt.

Den vattenkraft som finns måste nu vårdas och stimuleras under sannolikt mycket lång tid framöver och får inte belastas med hinder och pålagor som kan påverka produktionsförmågan negativt eller riskera nedläggningar av vattenkraftverk.

Det finns inget överskott av stabil förnyelsebar energiproduktion i Europa. För att ersätta den fossila energianvändningen kommer det att behövas stora energimängder. Den vattenkraftproduktion vi har i landet behövs inom gränserna och är även en för klimatet viktig exportvara.

Vi måste prioritera kampen mot det pågående klimathaveriet. Förlorar vi den kampen finns sannolikt ingen miljö kvar som vi känner till att vårda för framtida generationer.

PM:ets förslag innehåller många hinder och pålagor för befintlig och tillkommande vattenkraft. Ett oproportionerligt stort fokus finns på att erhålla fria fisk- och faunavägar på bekostnad av den nu och framöver så viktiga förnyelsebara energiproduktionen.

Det är svårt att förstå att PM:et författats i ett så för klimatet allvarligt läge och som i sig är orsakat av ett överskott av fossil energi produktion och användning och ett samtidigt underskott av förnyelsebar energiproduktion och användning.

En annan allvarlig konsekvens PM:ets hinder och pålagor kommer att leda till är att dammar för vattenmagasinering kommer att rivas ut och ersättas med naturliga eller

konstgjorda fasta oreglerbara dämmen. Detta är tyvärr en realitet för många verksamhetsutövare redan med dagens lagstiftning, PM:ets förslag kommer att leda till en förvärrad situation.

Myndigheternas iver att riva ut reglerbara dammanläggningar för att erhålla fria fisk- och faunavägar är i nuvarande situation ogenomtänkt. PM:et ger än mer stöd för denna verksamhet. I en ideal tid före det pågåendet klimathaveriet kan myndigheternas önskan om att återbörda våra vattendrag till ett medeltida tillstånd utan dammanläggningar möjligen fungera (om man glömmer bort påverkan på kultur- och boendemiljöer och en stor del av det rörliga friluftslivet...). Men i ett läge där vi, enligt klimatforskningen, sannolikt kommer att möta mer av riktigt varma perioder med ringa eller ingen nederbörd behövs allt i dag möjligt magasinerat vatten från regniga perioder för att klara dricksvattenförsörjning och för att hålla våra vattendrag emellan magasinerna levande med rinnande vatten. Utan våra reglerbara buffertar i små och stora vattendrag riskerar vi att råka illa ut om klimatforskarnas framtidsvisioner slår in för vår del av världen. Problematiken är redan ett faktum i andra världsdelar. Några svenska myndigheter förstår problematiken, bland annat Livsmedelverket.

PM:ets förslag måste omarbetas för att stödja och inte som i nuvarande form stjälpa värdefull förnyelsebar vattenkraftproduktion och vattenmagasinering.

Botåns Kraft AB  
Nora 2017-10-02

Hans Teimert