

Arbetsmarknadsdepartementet  
Enheten för arbetsrätt och arbetsmiljö  
103 33 Stockholm

Stockholm 14 oktober 2020

a.remissvar@regeringskansliet.se  
olof.widgren@regeringskansliet.se

## **Betänkandet Ökad trygghet för visselblåsare (SOU 2020:38) (A2020/01490/ARM)**

FAR har beretts tillfälle att lämna synpunkter över betänkandet *Ökad trygghet för visselblåsare (SOU 2020:38) (A2020/01490/ARM)*. FAR får med anledning av detta anföra följande.

### **Bakgrund**

Utredningen föreslår i betänkandet ett utökat skydd för personer som rapporterar om missförhållanden (s.k. visselblåsare) till genomförande av *Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/1936 av den 23 oktober 2019 om skydd för personer som rapporterar om överträdelser av unionsrätten* i svensk rätt. Genomförandet av direktivet föreslås ske genom en ny lag om rapportering av missförhållanden som ska ersätta lagen (2016:749) om särskilt skydd mot repressalier för arbetstagare som slår larm om allvarliga missförhållanden. Lagen som föreslås gälla inom all privat och offentlig verksamhet omfattar en vidare personkrets jämfört med förevarande lagstiftning.

### **FAR:s ställningstagande**

FAR ser positivt på ett utökat skydd för personer som rapporterar om missförhållanden. Med anledning av utredningen vill FAR dock påtala följande.

Det framgår inte tydligt huruvida ett företags revisor avses att omfattas av det nya regelverket vad gäller skydd mot hindrande åtgärder och repressalier. Utredningen har anført att kravet på att den rapporterende personen ska stå ”under kontroll och ledning” blir problematiskt beträffande vissa av de personkategorier som föreslås omfattas av lagens skydd. De personkategorier som åsyftas är personer som ingår i ett företags förvaltnings-, lednings- eller tillsynsorgan, eller som är aktieägare som är verksamma i bolaget, eftersom dessa inte kan anses stå under bolagets kontroll och ledning. För de nämnda personkategorierna har utredningen därför föreslagit ett tillägg i 3 kap. 3 §, med innebörden att förbudet mot hindrande åtgärder och repressalier i stället ska gälla för det företag där den rapporterende personen är verksam. Revisorn kan visserligen anses falla in under definitionen ”arbetstagare” alternativt ”egenföretagare” som får del av information i ”en annan verksamhet som den rapporterende personen är eller har varit i kontakt med genom sitt arbete”. Revisorn kan dock inte anses stå under kontroll och ledning av kunden, men faller utanför de personkategorier där skyddet i stället gäller gentemot det företag där den rapporterende personen är verksam.



För det fall revisorn ändå avses att omfattas av reglerna ser FAR en risk att revisorns lagstadgade tystnadsplikt urholkas, vilket riskerar att skada förtroendet mellan revisorn och revisionskunden. Revisorns tystnadsplikt har en viktig samhällsfunktion eftersom den underlättar ett fritt flöde av för revisionen väsentlig information. FAR vill mot denna bakgrund erinra om att det redan finns ett antal regler som uttryckligen bryter revisorns tystnadsplikt för att tillgodose allmänintresset av att lagöverträdelse rapporteras, t.ex. i aktiebolagslagen (2005:551) och lagen (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism. Det finns således redan kanaler för att allvarliga missförhållanden som upptäcks vid revisionen kommer till myndigheternas kännedom.

I övrigt har FAR inget att erinra mot förslaget.

FAR

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'K. Apelman'.

Karin Apelman  
Generalsekreterare och vd