

Stockholm 13 oktober 2017

Mottagare Miljö- och  
energidepartementet  
Att. M2017/01118/KI

Yttrande angående Statens energimyndighets promemoria Miljöinformation om drivmedel

### Sammanfattning

Vi anser att ordet "märkning" är olyckligt och att ordvalet "deklaration" är bättre.

Vi anser att förslag som ges på sidan 22 bild 5 innehåller för mycket information.

Förslaget på s 22 bild 5 underlättar inte för konsumenten att välja rätt bränsle ur ett helhetsperspektiv utan kan snarare vilseleda konsument eftersom det endast ger en begränsad del av miljöpåverkan.

Vi är positiva till en genomlysning av branschen genom att information om bränslets klimatpåverkan, ursprung och råvara blir kända för konsumenterna.

### Miljömärkning Sveriges ställningstagande

Ordet "märkning" används generellt i rapporten vilket är olyckligt. Ordvalet "deklaration" är bättre eftersom det saknar en tredjepartskontroll och ett helhetsperspektiv för att det ska kallas märkning som det finns i Typ 1 miljömärkning. För att vägleda konsumenter är det viktigt att särskilja Miljömärkning Typ 1 från andra inte lika omfattande och tuffa märkningar.

Syftet med Energimyndigheten specifika uppdrag var att analysera hur ett krav på att drivmedelsleverantörer ska erbjuda information om drivmedels klimat- och miljöpåverkan, vid samtliga tankstationer i form av en tydlig märkning, kan utformas. Miljömärkning Sverige anser att förslag som ges på sidan 22 innehåller för mycket information. Undersökningar visar att konsumenter övervärderar märkningar med mycket information. Vår erfarenhet är att konsumenten ej klarar av att ta in så mycket information vid själva köptillfället.

Miljömärkning Sverige AB ställer sig även frågande om informationen i deklarationen ger en bra bild av ett bränsles miljöpåverkan. Konsumenten kommer att se den föreslagna deklarationen (s 22) genom en bild på klimatpåverkan och andel förnybar komponent. Enligt rapporten kommer råvara och ursprung vara tillgänglig på drivmedelsbolagets webb. Eftersom få konsumenter kommer söka information om råvara och ursprung på webben kommer informationen om klimatpåverkan att vara styrande för konsumenten. Klimatpåverkan är endast en del av ett drivmedels miljöpåverkan. Det

kan även ge en felaktig bild av ett drivmedels miljöpåverkan vilket är tydligt i figur 4 (sidan 21) där HVO ligger som bästa val. I Sverige var 23 % av HVO:n som användes 2016 av PFAD. För dessa råvaror ger inte Förnybardirektivets/Hållbarhetslagens regler en rättvis bild av vare sig miljöpåverkan eller klimatpåverkan. Oljepalmsodling kan medföra att regnskog skövlas vilket får stor påverkan på bland annat den biologiska mångfalden och sociala konsekvenser. Det leder också till utsläpp av växthusgaser när kolförråd i både mark och träd avgår vilket påverkar klimatet. Andra råvaror som i ett helhetsperspektiv är bättre får inte lika bra klimatprestanda enligt reglverket i Förnybardirektivets/Hållbarhetslagens. Exempelvis får inte biogas tillgodogöra sig det handelsgödsel som rötresten kan ersätta eller de mindre farliga förbränningsemissionerna som drivmedlet ger upphov till. Miljömärkning Sverige anser att en deklaration/märkning bör vara en helhetsbedömning i ett livscykelperspektiv annars ger det konsumenten en felaktig uppfattning. Förslaget underlättar alltså inte för konsumenten att välja riktigt rätt.

Miljömärkning Sverige ser emellertid positivt på en genomlysning av branschen genom att information om bränslets klimatpåverkan, ursprung och råvara blir kända för konsumenterna. Det förslag om Information via leverantörernas hemsidor eller Energimyndighetens webbplats samt ytterligare information till konsument som ges i kapitel 5.5 stödjer Miljömärkning Sverige.

Miljömärkning Sverige vill även påpeka att miljömärkningen Svanen har reviderat kraven för Drivmedel och kriterierna benämns nu Flytande och gasformiga bränslen. I de nya kriterierna krävs 100% förnybart (massbalans) för gasformiga drivmedel samt 50% förnybart för flytande drivmedel. Beräkningsmetoden i de reviderade kriterierna följer nu EU:s direktiv och bör därför följa svensk lag. Det stämmer alltså inte det som står på sidan 7 i rapporten: "Svanen ställer krav på växthusgasutsläpp under hela livscykeln och att drivmedlet måste innehålla minst 50 % förnybar råvara. Beräkningsmetoden avviker dock från den som används i drivmedelslagen."

Namn Eva-Lotta Lindholm  
Titel Produktspecialist Flytande och gasformiga bränslen

Namn Sara Bergman  
Titel Svensk kriteriechef