



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Lars Plahn  
Handläggare  
010-2233233  
lars.plahn@lansstyrelsen.se

Yttrande

1(6)

2020-10-05

218-5499-2020

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm  
[n.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:n.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remiss gällande Naturvårdsverkets förslag på jakttider

Er beteckning: N2020/01735/FJR

Länsstyrelsen koncentrerar sig i huvudsak på de förslag som berör myndighetens verksamhet.

### Sammanfattning

Förändringar bör, förutom förenkling och samordning, ge fördelar som överväger nackdelarna. När det gäller exempelvis allmän jakt efter kronhind utanför KSO är nackdelarna större än fördelarna och ändringar bör invänta ett nytt förvaltningssystem. Likaledes bör det övervägas att inte begränsa träningstider för hundar som används för jakt efter älg och vildsvin då det finns ett stort samhällsintresse av att jakten är effektiv, inte minst genom att det finns dugliga och vältränade hundar för ändamålet.

Länsstyrelsens viktigaste synpunkter:

- En förutsättning för att uppnå en strukturerad adaptiv förvaltning av kronhjort, i samverkan över stora sammanhängande landarealer, är att vuxna djur även fortsättningsvis endast får jagas inom kronhjortsskötselområden.
- Länsstyrelsen förespråkar flerartsförvaltning inom framtida ”skötselområden för samtliga arter av hjortvilt”.
- Länsstyrelsen ser positivt på förslagen att möjliggöra skydds jakt på enskilda initiativ efter storskarv, trana och sångsvan.
- Det är viktigt att säkerställa att jaktträningen för hundar som jagar arter som älg och vildsvin, som har stor påverkan på skogs- och jordbruk, fortfarande kan bedrivas effektivt om tider för jaktträning begränsas. Samhällsnyttan är stor och det krävs tillräckligt med tid för att kunna träna hundar för uppgiften.



### **Specifika synpunkter**

Länsstyrelsens synpunkter följer nedan, rubricerade med samma nummer som i remissutgåvan.

#### **14. Allmän jakttid, dovhjort**

Länsstyrelsen har efterlyst jakt efter hind och kalv under brunstuppehållet och ser positivt på förslaget som innefattar bland annat detta. Lokalt täta populationer av dovvilt kräver lång jakttid för att förvaltas effektivt och förslaget möjliggör det.

Länsstyrelsen delar Länsstyrelsen Västra Götalands uppfattning som i sitt remissvar förespråkar adaptiv förvaltning även gällande dovhjort, där jakt inom skötselområde ses som ett bättre alternativ än dagens allmänna jakt. Man noterar att den allmänna jakten hittills inte löst problemet med alltför täta stammar och stora skador på flera håll i landet. Ett exempel är Södermanland med lokalt extrema tätheter av dovhjort, där den svåra skadeproblematiken på grödor växer för varje år, trots en omfattande skydds jakt på dovhjortskalvar dygnet runt. Det befaras att flera län i framtiden kan komma att hamna i en liknande situation som Södermanland, om vi inte får lagstadgade ramar för en adaptiv förvaltning av dovhjort. En strukturering av jakten med en liknande modell som för kronhjort skulle innebära en tydligare faktabaserad förvaltning och därmed bättre kontroll över stammen. Länsstyrelsen förespråkar flerartsförvaltning inom framtida ”skötselområden för samtliga arter av hjortvilt”.

#### **15. Allmän och särskild jakttid, kronhjort**

##### ***15.2. Jaktförordning bilaga 1, punkt 9***

Länsstyrelsen anser att kronhind ska jagas inom kronhjortsskötselområden. Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets syn att den huvudsakliga förvaltningen och vården av kronhjort bör ske inom KSO och att den bör bygga på samverkan mellan jägare och markägare. Därför anser länsstyrelsen att det är olämpligt och minskar incitamenten för samordning i skötselområden och riskerar att öka osämja lokalt om hind får skjutas utanför skötselområden. Arbetet med att samordna förvaltningen av främst älg och kronhjort bör prioriteras och eventuella förändringar avvakta till ett bättre förvaltningssystem finns på plats. Länsstyrelsen förespråkar flerartsförvaltning inom framtida ”skötselområden för samtliga arter av hjortvilt”.

#### **16. Allmän jakttid, rådjur**

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen eftersom det behövs ett större jakttryck på även annat hjortvilt än älg för att förbättra skogsskadesituationen.

### **36. Allmän jakttid, kråka, kaja skata**

Länstyrelsen konstaterar att det kan bli problem för viltvården om denna ändring genomförs. Kråkfåglarna är betydande predatorer på markhäckande fåglar, småfåglar och övrigt fåltvilt. Jakt på kråkfågel har en positiv påverkan och predatorkontrollen är en viktig åtgärd för att gynna den biologiska mångfalden. Denna möjlighet reduceras nu i förslaget vilket kan leda till ökad predation på markhäckande fåglar, småfåglar och övrigt fåltvilt. Länstyrelsen anser att det bör övervägas om jakttiderna kan behållas oförändrade, eller ändras i mindre utsträckning, enligt gällande ordning för att tillgodose vilt- och naturvårdens behov av predatorkontroll.

### **40. Särskild jakttid, älg**

#### ***40.11 Byte från måndag till fast datum (1 sept/8 okt)***

Länstyrelsen delar Naturvårdsverkets syn att fastlagda datum för jaktens start- och sluttidpunkt ökar förutsägbarheten för allmänheten och älgförvaltningens intressenter. Föreslagna tider och möjligheterna till regional anpassning är bra.

#### ***40.13. Sista månaden endast smyg- och vaktjakt***

Det kan finnas skäl att tillåta jakt med hund i band sk lehdunds jakt i februari. Den är att likna med smyg- och vaktjakt. Jaktformen har ökat främst på grund av vargens negativa påverkan på löshunds användningen. I södra och mellersta delarna av landet har vintrarna blivit mildare och inte sällan med barmark vilket gör att februari kan vara möjligt att jaga med lehdund. Om det behövs en ytterligare beskattnings av älgstammen kan det vara motiverat att tillåta denna form av hund användning i februari för att göra jakten effektivare i vargområden. Det är möjligt att jaktformen är tillåten under givna förutsättningar men det bör i så fall klargöras.

#### ***40.14. Slutdatum 28 (29) februari***

Länstyrelsen tillstyrker förslaget. En lång jakttid ger frihet och möjligheter att förvalta älgen där den gör skada. Det minskar även behovet av skydds jaks beslut från länstyrelsen. Jakttiderna bör vara så långa som de biologiska ramarna tillåter.

### **41. Licensjakt på säl**

Länstyrelsen stödjer förslagen.

Det är för övrigt viktigt att jaktförordningen justeras så att skjuten säl endast behöver rapporteras till ett ställe, lämpligtvis Naturvårdsverket och inte även till länstyrelsen som idag. Det försämrar statistiken då många missar detta förhållande idag.

I samband med säljakten föreligger även ett stort behov av en utredning av var det finns sk allmänt vatten liksom sådana holmar, klippor och skär, som inte hör till något hemman, där jakt får bedrivas endast efter särskilt tillstånd. Länstyrelserna saknar idag information och kartmaterial för säljakten som bedrivs på dessa områden.



## **42. Inskränkningar i jakten, tid på dygnet**

### **42.3. Älg**

Det är bra att även jakten efter älg får samma sluttid som övriga hjortdjur.

Det bör dock vara möjligt att avsluta ett ståndarbete av en ställande hund under sista timmen (dvs skjuta en älg som ställts av en hund). Älgen står still och förhållandena är jämförbara med smyg- och vaktjakt.

## **43. Tider för jakt och jaktträning med hund**

### **43.6. Hund som ställer älg**

Länsstyrelsen stödjer förslaget.

För hundar som ställer respektive förföljer älg/vildsvin föreslås olika datum för jaktträning. Länsstyrelsen konstaterar att det är bra att starten för jaktträning behålls för ställande hundar. Den tiden behövs för att säkerställa att det finns hundar tränade för uppgiften i älgförvaltningen. Det kan dock bli svårigheter med att definiera hundar, förutom rasrena hundar, med tydligt ställande eller drivande arbetssätt. Idag används många korsningar mellan ställande och drivande hundraser. Det kommer att skapa ett stort vägledningsbehov.

Det är viktigt att säkerställa att jaktträningen för hundar som jagar arter som älg och vildsvin, som har stor påverkan på skogs- och jordbruk, fortfarande kan bedrivas effektivt om tider för jaktträning begränsas. Ställande hundraser är, åtminstone gällande jakt efter älg, de traditionella och mest använda samt har ett ändamålsenligt arbetssätt.

### **43.18. Hund som ställer vildsvin**

Länsstyrelsen stödjer förslaget.

Liksom för älg är det viktigt att begränsning i jaktträningstid inte försvårar förvaltningen av viltet. Lämpliga hundar behöver tas fram och tränas vilket är av samhällsintresse.

### **43.50. Hund som jagar på olämpligt sätt**

Det är ett bra förslag och det behöver tydliggöras.

#### **46. Skydds jakt JF bilaga 4, punkt 2, gård eller trädgård mm**

##### **46.2. Fälthare**

Länstyrelsen delar uppfattningen att fälthare bör införas, men lämpligare redan under första stycket som gäller gård eller trädgård.

Gällande fälthare skriver Naturvårdsverket: *Spridning och etablering av främmande vilt ska begränsas vilket som regel görs genom skydds jakt året runt på enskilda initiativ med stöd av JF bilaga 4 punkt 1. För fälthare föreslår Naturvårdsverket ett undantag från denna regel till förmån för en längre allmän jakttid, bland annat eftersom fältharen är ett hot mot den inhemska skogsharen.*

Fälthare har föreslagits vara med i Bilaga 4 punkt 2 andra delen. Med tanke på fältharens status som främmande art och hot mot skogsharen bör den finnas med redan i den första delen så att även icke yrkesodlare kan skydda sina grödor mot fälthare. Det skulle minska administration för länsstyrelserna om enskilda slapp ansöka om skydds jakt för fälthare som orsakar skada på odlingar. Det är mer logiskt att den behandlas som arter med motsvarande status. Alternativ förs den in i JF bilaga 4 punkt 1 som annat främmande vilt. Det vore mer konsekvent och i linje med riktlinjerna för översynen. Det lär heller inte påverka populationen nämnvärt men ökar möjligheterna att minska skadorna för den enskilde brukaren och minska administration för länsstyrelserna.

Det är otydligt vad en *anläggning* avser under punkt 1. Det bör klargöras.

#### **55. Skydds jakt JF bilaga 4, punkt 12, älg**

##### **55.2. Årskalv av älg**

Länstyrelsen avstyrker förslaget. Det stämmer dåligt med den gällande älgjaktssystemet att släppa kalvjakten fri på förslaget sätt. Det kan vara tänkbart men då enbart inom älgskötselområde för att inte förstöra den målstyrda älgförvaltningen och incitamenten för samordning. Det bör även förtydligas vad som gäller angående rapporteringskrav och fällavgift.

#### **66. Skydds jakt JF bilaga 4, förslag ny punkt: storskarv**

##### **66.2.**

Länstyrelsen tillstyrker förslaget som kommer att minska det administrativa arbetet för myndigheten.

#### **67. Skydds jakt JF bilaga 4, förslag ny punkt: trana och sångsvan**

Länstyrelsen tillstyrker förslaget. Problem med skador på grödor av dessa arter har ökat stadigt och förslaget kommer att minska administrationen för länsstyrelsen.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Yttrande

6(6)

2020-10-05

218-5499-2020

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av landshövding Göran Enander med vilthandläggare Lars Plahn som föredragande. I den slutliga handläggningen har också tf. länsråd Cecilia Magnusson, enhetschef Monica Eriksson och avdelningschef Lennart Nordvarg medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

### **Kopia till**

Camilla Frisch, [camilla.frisch@regeringskansliet.se](mailto:camilla.frisch@regeringskansliet.se).

### **Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).