



Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L4@regeringskansliet.se

Yttrande över Ds 2018:30 Tillståndsprövning av vapendelar m.m.

Den samhällsvetenskapliga fakulteten vid Umeå universitet har fått möjlighet att bereda Umeå universitets yttrande över Ds 2018:30 Tillståndsprövning av vapendelar m.m. Yttrandet baserar sig på ett underlag från juridiska institutionen, utarbetat av professor Per Bergling.

Synpunkter

Promemorian Ds 2018:30 utgör andra delen av uppdraget att utreda vissa frågor på vapenlagstiftningens område (Ju2017:E). Promemorian bör alltså bedömas tillsammans med Ds 2018:1, och en allmän utgångspunkt vara att inget förslag ska gå längre än vad genomförandet av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv kräver.

Umeå universitet instämmer med att vapengarderoben bör utökas, men ifrågasätter om förslaget – två extra pipor eller slutstycken per vapeninnehav – är lämpligt eller tillräckligt för att på ett praktisk och hållbart sätt tillgodose olika kategorier av vapeninnehavares ökande behov av olika vapen- och kaliberkombinationer. Förslaget kan också förmodas missgynna de jägare och skyttar som inte innehar modulära eller chassibaserade vapen. Umeå universitet förordar därför att femte stycket i 2 kap. 4 § vapenförordningen i stället ändras med mening att vapengarderoben utökas med två vapen generellt, samt att vapeninnehavare därutöver tillåts inneha två extra pipor eller slutstycken per vapen enligt förslaget.

Umeå universitet anser vidare att redan utredarens förslag nödvändiggör ändringar av reglerna vad gäller vapenförvaring (det s.k. poängsystemet) på så sätt att de vapeninnehavare som redan nu tangerar maximal poäng (t.ex. genom innehav av vapen för sportskytte) och uppfyller gällande förvaringsföreskrifter kan dra nytta av den utökade vapengarderoben.

Vad gäller förslaget att förtydliga vad "synnerliga skäl" innebär i tillståndssammanhang så instämmer Umeå universitet med att "synnerliga" antyder en icke avsedd grad av restriktivitet. Men universitetet anser att hellre än att i vapenförordningen förklara att termen i ett visst sammanhang ska förstås på ett annorlunda sätt än det juridiskt vedertagna så bör den genomgående ersättas av den mer korrekta "särskilda". Det kan, om nödvändigt, förtydligas i förarbeten att någon sänkning av kraven för tillstånd därmed inte avses.

Vad gäller förslaget att "omfattande grytjakt" ska krävas av den som söker tillstånd för innehav av enhandsvapen för grytjakt vill Umeå universitet dra utredarens uppmärksamhet till skillnader i klimat och vilttäthet. I norra Sverige är säsongen för grytjakt mycket kort, och det kan befaras att ett sådant krav allvarligt skulle begränsa många jägares möjligheter att få tillstånd för lämpliga vapen.

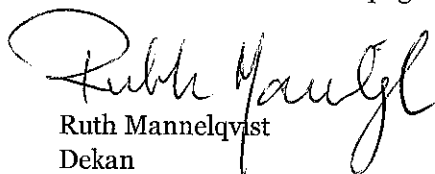


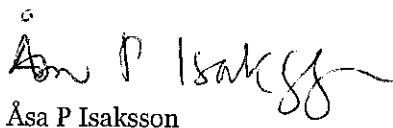
UMEÅ UNIVERSITET

Umeå universitet anser att det inte bör överlämnas till Polismyndigheten att utfärda föreskrifter avseende aktivitetskrav för förnyelse av tidsbegränsade tillstånd att inneha enhandsvapen för målskytte, eller vad gäller omfattande jaktverksamhet. För att säkerställa en rättssäker och likformig bedömning bör dessa krav i stället följa av förordning, och inte vara mer restriktiva än de nu gällande.

Beslut i ärendet har fattats av professor Ruth Mannelqvist, den Samhällsvetenskapliga fakultetens dekan, efter föredragning av fakultetssamordnare Åsa P Isaksson.

För den Samhällsvetenskapliga fakulteten


Ruth Mannelqvist
Dekan


Åsa P Isaksson