

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Remissyttrande över betänkandet Ett starkt straffrättsligt skydd mot köp av sexuell tjänst och utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling m.m. (SOU 2016:42)

(Justitiedepartementets Dnr Ju2016/04647/L5)

Tingsrätten tillstyrker samtliga förslag som lämnats i betänkandet. Tingsrätten ställer sig särskilt bakom förslaget att bestämmelsen om förbud mot köp av sexuell tjänst inte bör undantas från kravet på dubbel straffbarhet med hänvisning till de skäl som angetts i betänkandet mot införandet av ett sådant undantag.

Utifrån de utgångspunkter som tingsrätten har att beakta vill tingsrätten särskilt lyfta följande synpunkter på de förslag som lämnats.

Gradindelning av köp av sexuell tjänst och köp av sexuell handling av barn (avsnitt 3.7.3 och 4.7.5)

Tingsrätten anser att en gradindelning av brotten kan underlätta vid tillämpningen av bestämmelserna. Att konkretisera vilka omständigheter som ska beaktas vid bedömningen om brotten ska bedömas som grova leder till en tydlighet. Vid förekomsten av dessa omständigheter blir det, till följd av att brottet då ska bedömas som grovt, även tydligare vilket minimistraff domstolen har att hålla sig till.

Närmare om grovt köp av sexuell tjänst (avsnitt 3.7.4)

Vid bedömningen av om gärningen varit av hänsynslös art nämns som exempel att den haft förnedrande inslag. Domstolarna måste vid en sådan bedömning ta ställning till vad en förnedrande sexuell handling är utifrån något slags normativt sexuellt beteende. Detta riskerar att leda till tillämpningssvårigheter med resultatet att praxis blir spretande. Vidare kan situationen uppstå att den som erbjudit tjänsten och sexköparen överenskommit att de förnedrande in-

slagen ska ingå i tjänsten. En sådan problematik kommer också innebära tillämpningssvårigheter.

En ny utformning av oaktsamhetsbestämmelsen i 6 kap. 13 § BrB (avsnitt 5.8.3)

Det framstår som uppenbart att nuvarande utformning av bestämmelsen i kombination med förarbetsuttalandena är otillfredsställande då praxis spretar. Ordet *oaktsam* är språkligt sett tydligare än nuvarande utformning och kan därmed få den effekten att domstolarna gör en korrekt prövning av gärningsmannens oaktsamhet, såväl medveten som omedveten.

Detta yttrande har beslutats av tf. lagmannen Agneta Lilja, rådmannen Helen Yngwe och tingsfiskalen Anna Rudberg (föredragande).

Agneta Lilja

Helen Yngwe

Anna Rudberg