

Mark- och miljödomstolen

fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.sba.spn@regeringskansliet.se

Remiss av Boverkets rapport 2021:13 Tillsynsavgift och byggsanktionsavgifter

Fi2021/02315

Bakgrund

Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har av regeringen beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på Boverkets rapport rörande Tillsynsavgift och byggsanktionsavgifter.

Rapporten tar sin utgångspunkt i det uppdrag angående vissa avgiftsfrågor som regeringen den 6 februari 2020 beslutade att ge Boverket. Uppdraget utökades av regeringen genom beslut den 4 februari 2021.

Mark- och miljödomstolens yttrande

Mark- och miljödomstolen har i princip inget att erinra mot förslagen men vill framhålla följande.

Boverket föreslår att en ny bestämmelse, 9 kap. 33 b §, ska införas i plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Enligt denna ska en plats eller ett byggnadsverk återställas innan tiden för ett tidsbegränsat bygglov gått ut. För överträdelse av kravet på återställelse föreslår Boverket ett flertal nya regler om byggsanktionsavgift i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338). Enligt förslaget ska bestämmelserna om såväl återställelse som byggsanktionsavgift gälla från och med ikraftträdandet utan särskilda övergångsbestämmelser. Detta eftersom de nya bestämmelserna om byggsanktionsavgift avser överträdelser som byggnadsnämnderna redan enligt nuvarande lagstiftning kan ingripa mot med förelägganden och verkställighetsmedel.

Mark- och miljödomstolen konstaterar här att det i dagsläget, i lagstiftningen, saknas ett uttryckligt krav på återställelse efter att tidsbegränsade bygglov löpt ut. Det anses istället underförstått att återställande ska ske när det inte längre finns ett gällande bygglov för aktuella åtgärder. För det fall att återställande inte sker inom tiden kan nämnden genom tillsynsåtgärder

såsom rättelseföreläggande få till stånd ett återställande. Detta förfarande är dock inte jämförbart med en åtgärd som innebär att byggsanktionsavgift påförs för underlåtenhet att vidta viss åtgärd.

Med beaktande av byggsanktionsavgiftens straffrättsliga karaktär anser mark- och miljödomstolen därför att det finns skäl att införa övergångsbestämmelser på så sätt att byggsanktionsavgifter för överträdelse av 9 kap. 33 b § PBL endast kan komma i fråga för tillfälliga bygglov som meddelas *efter* bestämmelsens ikraftträdande. Detta för att undvika retroaktiv lagstiftning som riskerar att medföra rättsförluster för den enskilde.

Lena Pettersson

Beslut om detta yttrande har fattats av chefsrådmannen Lena Pettersson efter föredragning av beredningsjuristen Lena Sjöberg. I yttrandet har även rådmannen Karin Fridell och tekniska rådet Lars Fransson deltagit.