



KARLSTADS KOMMUN

**KOMMUNLEDNINGSKONTORET**

Remissvar, 2021-09-27

Diana Davidsson, 054-540 10 29

[diana.davidsson@karlstad.se](mailto:diana.davidsson@karlstad.se)

Miljödepartementet

endast via e-post till

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissvar – En klimatanpassad miljöbalk för samtiden och framtiden (SOU 2021:21)

### Sammanfattning

Karlstads kommun har getts tillfälle att yttra sig över delbetänkandet En klimatanpassad miljöbalk för samtiden och framtiden (SOU 2021:21). Nedan följer Karlstads kommuns synpunkter.

### Karlstads kommuns synpunkter

Karlstads kommun anser att det är positivt att klimatet föreslås ges en större rättslig tyngd än tidigare och att det redan i miljöbalkens portalparagraf tydliggörs att det är en förutsättning för en hållbar utveckling att människans påverkan på klimatet minimeras och att lagstiftningen ska tillämpas så att klimatförändringar minimeras.

Karlstads kommun har dock svårt att överblicka vilka konsekvenser utredningens förslag leder till för kommunen i egenskap av verksamhetsutövare och vilken påverkan ändringarna i lagstiftningen kan få för kommunen vid byggnation av t.ex. broar, skolor. Kommunen menar att förslagen inte får ha effekten att nödvändiga kommunala satsningar hindras eller orimligt fördras.

Karlstads kommun ser också positivt på en vidare utredning gällande omprövning och tidsbegränsning av tillstånd och villkor i syfte att ge förslagen i utredningen större effekt. En sådan ordning torde krävas för att klimatmålen ska uppnås inom den stipulerade tiden. Det är viktigt att det i det fortsatta utredningsarbetet belyses vilka ytterligare resurser som kommer att krävas av kommunsektorn för att ett eventuellt kommande förslag i denna del ska kunna omsättas i praktiken.

### Behov av tydliga vägledningar

Utredningens förslag ställer höga krav på ökad kunskap och kompetens gällande klimatfrågor inom den kommunala tillsynsverksamheten. En förutsättning för att förslagen ska få genomslag i tillämpningen och för att kommande bedömningar ska bli enhetliga är att tydliga vägledningar tas fram av utpekad myndighet. Visserligen är vägledningar inte bindande och rättsläget kommer att utvecklas allteftersom praxis på området skapas, men

för att skapa så bra förutsättningar som möjligt och för att motverka en spretig tillämpning initialt är det av vikt att tydliga vägledningar är på plats redan när lagen träder i kraft. Detta är också viktigt ur ett likabehandlingsperspektiv. Inga eller otydliga vägledningar riskerar att leda till skilda och godtyckliga tolkningar hos olika myndigheter. Det skulle innebära en osäkerhet för verksamhetsutövare som då inte kan förutse vilka krav som prövnings- eller tillsynsmyndigheten skulle ställa. Det ska inte spela någon roll för verksamhetsutövare vilken kommun, länsstyrelse eller domstol som handlägger ett ärende. Mot bakgrund av detta är tydliga vägledningar också av vikt för kommunen i egenskap av verksamhetsutövare.

Karlstads kommun ser positivt på förslaget att Naturvårdsverket också ska få i uppdrag att föreslå hur en informations- och utbildningsinsats bör organiseras och genomföras.

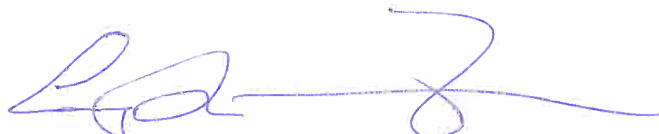
#### Ökade kostnader och konsekvenser

I utredningen anges att förslaget innebär fem årsarbetskrafter och en uppskattad total tillkommande kostnad för kommuners prövning och tillsyn med 7,5 miljoner kronor per år från och med år 2023. Detta mot bakgrund av det tillkommande resursbehovet. Karlstads kommun instämmer i utredningens slutsats att förslagen innebär krav på utökade resurser och kompetens. Utöver en initial insats för att öka kompetensen kommer också löpande kompetensutveckling att krävas. Den uppskattade totala tillkommande kostnaden motsvarar en årlig tillkommande kostnad om i genomsnitt cirka 26 000 kr per kommun. Trots att en del av de tillkommande kostnaderna finansieras genom avgifter anser Karlstads kommun att utredningens uppskattning av antalet årsarbetskrafter och den årliga tillkommande kostnaden är mycket underskattad. Karlstads kommun anser därför att de ekonomiska konsekvenserna för kommunsektorn som tillsynsmyndighet måste belysas tydligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Då kommunen också berörs av förslagen i egenskap av verksamhetsutövare kommer förslagen också leda till ökade kostnader för kommunen av denna anledning. De ökade kraven på verksamhetsutövare innebär att kommunen kommer behöva säkerställa nödvändig kompetens inom organisationen. Dessutom kommer kommunen att behöva lägga mer resurser på framtagandet av handlingar i tillståndsansökningar. Därutöver kommer eventuellt höjda avgifter för prövning eller tillsyn också att landa på kommunen. Karlstads kommun anser att de ekonomiska konsekvenserna för kommunsektorn som verksamhetsutövare måste belysas tydligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.



Per-Samuel Nisser  
kommunstyrelsens ordförande



Ulf Nyqvist  
kommundirektör

**Kopia till**  
m.klimatenheten@regeringskansliet.se