

A Flygbränslehantering AB
Arlanda flygplats
190 60 STOCKHOLM-ARLANDA

3 oktober 2018

Dnr: N2014/04348/MRT

**Remissvar – Transportstyrelsens förslag till ändringar avseende regleringen av
markttjänster vid flygplatser**

1. Inledning

- 1.1 Regeringen har skickat Transportstyrelsens *Förslag till ändringar avseende regleringen av markttjänster – Översyn av regelverket och utökat tillsynsansvar för Transportstyrelsen ("Förslaget")* på remiss. I Förslaget föreslås ändringar av lag (2000:150) om markttjänster på flygplatser ("Markttjänstlagen") och förordning (2000:151) om markttjänster.
- 1.2 I Förslaget föreslås bland annat en ändring av 20 § st. 3 Markttjänstlagen avseende ersättning för utnyttjande av anläggningar. I egenskap av remissinstans har A Flygbränslehantering AB ("AFAB") nedan kommenterat utvalda delar av Förslaget.

2. Förslaget och AFAB:s inställning i korthet

- 2.1 Rådets direktiv 96/67/EG av den 15 oktober 1996 om tillträde på marknaden för markttjänster på flygplatser inom gemenskapen ("Markttjänstdirektivet") har i Sverige implementerats främst genom Markttjänstlagen.
- 2.2 I nuvarande 20 § st. 3 Markttjänstlagen anges att "*Den som innehar anläggningar som används av leverantörer av markttjänster eller användare som utövar egenhantering får ta ut en ersättning för utnyttjandet*".
- 2.3 I Förslaget föreslås att bestämmelsen får följande lydelse (tillägg markerade med understruken text):
- "Den som innehar eller på andra grunder tillhandahåller anläggningar som används av leverantörer av markttjänster eller användare som utövar egenhantering får ta ut en ersättning endast för utnyttjandet*".
- 2.4 Vidare föreslås följande tillägg av 7 § st. 2 Markttjänstlagen för att tydliggöra att ersättningar ska fastställas i enlighet med direktivets krav på relevans, objektivitet, genomblickbarhet och icke-diskriminering:

"Vid tillämpningen av denna lag ska, med undantag för ärenden som ska prövas med stöd av 23 §, beslut fattas, villkor uppställas och ersättningar fastställas utifrån skäl som är relevanta, objektiva, genomblickbara och icke-diskriminerande."

- 2.5 Syftet med detta tillägg är enligt Förslaget att klargöra att inga andra ersättningar än de som avser utnyttjandet av anläggningar är tillåtna och att dessa måste fastställas utifrån skäl som är relevanta, objektiva, genomblickbara och icke-diskriminerande. Hur kravet om att villkor och ersättningar ska fastställas utifrån skäl som är relevanta, objektiva, genomblickbara och icke-diskriminerande ska uppfyllas är dock, enligt Förslaget, något som bör framgå av föreskrifter på lägre nivå än lag.

3. Synpunkter avseende den föreslagna regleringen

- 3.1 Bestämmelsen om avgifter (i Markttjänstlagen används istället ordet ersättning) återfinns i artikel 16(3) i Markttjänstdirektivet. Där anges följande:

"[...] När tillträdet till flygplatsens anläggningar är förenat med att en avgift tas ut, skall avgiften bestämmas på grunder som är relevanta, objektiva, genomblickbara och icke-diskriminerande".

- 3.2 I Markttjänstdirektivet anges således inte uttryckligen att ersättning endast får tas ut för nyttjandet av flygplatsanläggningarna. I EU-domstolens praxis (mål C-363/01 *Flughafen Hannover-Langenhagen mot Lufthansa*¹) har tydliggjorts att uttagandet av en avgift endast får tas ut för nyttjandet av flygplatsanläggningarna. I samma mål konstaterade dock EU-domstolen att bestämmelsen inte utgör ett hinder för att avgiften fastställs på ett sådant sätt att flygplatsens ledningsenhet (eller den som tillhandahåller anläggningarna) inte enbart kan täcka sina kostnader för att tillhandahålla och underhålla flygplatsanläggningarna, utan även erhåller en vinstmarginal.²
- 3.3 Med beaktande av hur artikel 16(3) i Markttjänstdirektivet har formulerats, samt med beaktande av EU-domstolens praxis innebärande att vinstintresset hos den som tillhandahåller flygplatsanläggningar får beaktas vid bestämmandet av avgiftens (ersättningens) storlek, är AFAB:s uppfattning att tillägget av ordet "endast" i 20 § st. 3 Markttjänstlagen inte är nödvändigt, snarare kan tillägget skapa förvirring eftersom EU-domstolen har fastslagit att det är tillåtet att ta ut en vinstmarginal.
- 3.4 I Förslaget anges att hur kravet i 7 och 20 §§ Markttjänstlagen och Artikel 16 Markttjänstdirektivet – om att villkor och ersättningar för tillträde till flygplatsanläggningar ska fastställas utifrån skäl som är

¹ Mål C-363/01 *Flughafen Hannover-Langenhagen mot Lufthansa*, EU-domstolens dom av den 16 oktober 2003.

² Mål C-363/01 *Flughafen Hannover-Langenhagen mot Lufthansa*, punkten 56. Se även mål C-386/03


Kommissionens mot Tyskland, EU-domstolens dom av den 14 juli 2005, punkten 36.

relevanta, objektiva, genomblickbara och icke-diskriminerande – ska uppfyllas är detaljer som bör framgå av föreskrifter på lägre nivå än lag. AFAB vill framhålla att om ändringen av 20 § st. 3 Markttjänstlagen införs är det viktigt att det även tydliggörs i sådana föreskrifter att den som tillhandahåller flygplatsanläggningar får ta ut en vinst. Vid utformandet av föreskrifter avseende hur kraven ska uppfyllas ska således hänsyn tas till ovannämnda domar samt EU-domstolens övriga praxis på området.

AFAB finns tillgängligt vid eventuella frågor.

Som ovan.

A Flygbränslehantering AB



Bengt Westman

Verkställande direktör

bengt.westman@flygbranslehantering.se