



Vattenenheten  
Lina Bladfors  
Tel. direkt: 010-2238459  
E-post: lina.bladfors@lansstyrelsen.se

Regeringskansliet  
Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

*e-post*  
m.registrator@regeringskansliet.se

## Yttrande över Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning

Er beteckning: M2017/03195/ME

### Allmänt

Förslaget innebär att antalet verksamheter som tillhör kategorin ”behovsbedömning” i miljöbedömningsförordningen kommer att öka. Detta kommer att innebära en ökad arbetsbörda för Länsstyrelserna för undersökningssamråd och beslut om betydande miljöpåverkan. Möjligen blir det en något minskad arbetsbörda vid tillståndsprövningen i de fall som inte bedömts utgöra BMP och där det räcker med en liten MKB. Länsstyrelsen i Kalmar har ännu inte prövat något ärende med liten MKB och kan därför inte bedöma om det innebär någon tidsbesparing.

Länsstyrelsen ser en risk för negativa konsekvenser för miljön (även de kulturmiljöfrågor som omfattas av miljöbalken) när verksamheter som nu omfattas av ”behovsbedömning” flyttas till kategorin ”inga krav”. Det är angeläget att underlaget vid tillståndsprövning och i samband med anmälan till tillsynsmyndigheten är tillräckligt för att miljöhänsyn ska kunna tas. Det ställs långtgående krav på Sverige utifrån andra EU-direktiv, t ex vad gäller miljö kvalitetsnormer (MKN). Arbetsbördan för Länsstyrelserna kan öka i och med att vissa verksamheter flyttas från kategorin ”inga krav” till kategorin ”behovsbedömning”.

*Länsstyrelsen har dock inget att erinra avseende NVs förslag att placera fler verksamheter i kategorin behovsbedömning.*



### **Jordbruk (2 kap. miljöprövningsförordningen)**

NV föreslår att behovsbedömning ska gälla för verksamheter som omfattas av verksamhetskod 1.11 B (anläggningar med stadigvarande djurhållning av nötkreatur, hästar eller minkar med fler än 400 djurenheter. I Kalmar län är detta en expansiv bransch och den typen av verksamhet innebär ofta stor miljöpåverkan på vatten, luft och omgivande bebyggelse. Det är fråga om diffusa utsläpp och konsekvenserna av miljöpåverkan kan många gånger vara svåra att förutse. Platsspecifika faktorer som markernas fosformättnadsgrad och alvens egenskaper har stor betydelse för prövningen som ofta är komplex. Anläggningarna ger upphov till stora mängder flytgödsel som kräver omfattande spridningsarealer. P.g.a. låg ts-halt måste gödseln spridas i närområdet vilket bedöms påverka omgivande vattenförekomster i hög grad. Den stora koncentrationen av kan även innebära störningar i form av lukt och flugor för närboende. Verksamheterna innebär även ett omfattande transportarbete av grovfoder och flytgödsel under sommarhalvåret. Länsstyrelsens uppfattning är att dessa verksamheter i många fall kommer att bedömas ha en betydande miljöpåverkan. Det finns därför risk för att den föreslagna ändringen innebär en ökad arbetsbelastning för Länsstyrelserna med längre handläggningstider som följd samtidigt som den förväntade förenklingen för verksamhetsutövaren i många fall uteblir. *Länsstyrelsen är därför tveksam till NV:s förslag.*

NV föreslår att inga krav ska gälla för verksamhetskod 1.20 C (anläggningar med stadigvarande djurhållning av nötkreatur, hästar eller minkar med fler än 100 djurenheter) Dessa verksamheter kan, beroende bland annat på storlek och lokalisering, av samma skäl som verksamheter med branschkod 1.11 ovan innebära stor miljöpåverkan och kravet på behovsbedömning bör därför kvarstå. *Länsstyrelsen avstyrker NV:s förslag.*

### **Täkter (4 kap. miljöprövningsförordningen)**

NV föreslår att behovsbedömning ska gälla för verksamheter som omfattas av verksamhetskod 10.30 C (husbehovstäkter för naturgrus). Verket anser vidare att husbehovstäkter omfattas av MKB-direktivet och att husbehovstäkter som omfattas av MKB-direktivets bilaga I borde utgöra "Alltid BMP". Detta är dock inte lämpligt för anmälningspliktiga verksamheter varför NV anser att en behovsbedömning får tillämpas tills bestämmelserna 4 kap.



miljöprövningsförelöningen ses över och ändras. *Länsstyrelsen delar NV:s uppfattning i frågan tillstyrker NV:s förslag.*

### **Vattenverksamhet**

Redan idag omfattas endast ett fåtal vattenverksamheter av ”Alltid BMP”. Länsstyrelsen instämmer i Naturvårdsverkets och Havs- och vattenmyndighetens bedömning att det inte kommer att få några konsekvenser för miljön om vissa verksamheter flyttas till kategorin ”Behovsbedömning”. En sådan ordning kommer dock att innebära en ökad arbetsbelastning för Länsstyrelserna. *Länsstyrelsen har ingen erinran mot NVs förslag om ändring.*

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av enhetschef Henrik Andersson med jurist Lina Bladfors som föredragande.

*Handlingen har undertecknats digitalt.*

Henrik Andersson

Lina Bladfors