

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
Miljöprövningsenheten
Malmtorgsgatan 3
103 33 Stockholm

Er ref; Dnr M2017/03195/Me

Vår ref; Dnr M2017/03195/Me

Stockholm den 22 oktober 2018

Remiss Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget ”Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning”

SPBI har fått rubricerade remiss och har följande att anföra:

BAKGRUND

Regeringen har givit Naturvårdsverket att utreda om förändringar behövs i gällande rätt för kategorisering av verksamheter som kan omfattas av krav på miljökonsekvensbedömningar, och/eller bedriver sådan verksamhet (A, B eller C) utgör någon betydande miljöpåverkan. Remissen bygger på en avsikt att uppfylla EUs krav i det s.k. MKB-Direktivet, alltså ”**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV 2011/92/EU**

av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt”.

SAMMANFATTNING

I Remissutskicket står det i inledningen:

För samtliga 321 bestämmelser i miljöprövningsförordningen har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning bestämmelsen motsvarar projekt på bilaga I

respektive II i MKB-direktivet. Bestämmelserna har delats in i följande tre kategorier:

- Alltid betydande miljöpåverkan (BMP)
- Behovsbedömning
- Inga krav (endast C-verksamheter ingår i denna kategori)

För bestämmelser som omfattar verksamheter som kan motsvara projekt på både bilaga I och bilaga II har Naturvårdsverket i vissa fall funnit att det är motiverat att ställa olika krav på olika verksamheter som omfattas av en och samma bestämmelse. Kategoriseringen av vattenverksamheter har i huvudsak gjorts på samma sätt som för de miljöfarliga verksamheterna /tillstånds- eller anmälningspliktiga verksamheter enl. Miljöprövningsförordningen resp. Miljöbalken/. Förutsättningarna för att kategorisera vattenverksamheter ser dock annorlunda ut, i och med att för vattenverksamheterna finns inte någon motsvarighet till miljöprövningsförordningen. Där har HAV gett ut ett eget dokument för bedömning av kategorisering (finns med i remissen). SPBI avstår från att bedöma denna del mot bakgrund av att det inte är tillämpligt i våra medlemsföretags respektive verksamhet (d.v.s. Vattenverksamhet).

Verksamhetsutövaren får med andra ord värdera inom vilken kategori den egna organisationen skall kategoriseras inom, och relaterat till tidigare krav. *Författarna skriver i dokumentet att de administrativa pålagorna skall minska med detta förslag (sid. 7, mitt på sidan "Förslag o.s.v.")*. Detta torde vara riktigt i de flesta fall.

HUVUDSYNPUNKTER

SPBI bedömer att de nya förslagen inte betyder någon större förändring i nya föreslagna regelverk som ställer annorlunda krav på medlemsföretagens verksamheter än som redan i dag är i kraft mot bakgrund av att de ändå är tillståndspliktiga och/eller skall genomföra MKB vid förändringar av större omfattning. Vissa C-verksamheter kan behöva i samråd med myndigheter värdera om de berörs (s.k. behovsprövning om reglerna är tillämpliga ur yttre miljösynpunkt).

SPBI har därutöver inga ytterligare kommentarer.

Ulf Svahn

VD

Per Brännström

Ansvarig handläggare
HMS-Logistikansvarig

