

Stockholm 28 september 2020

Remissvar till promemoria om behovsanalys i den strategiska planen för genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken i Sverige

Djurskyddet Sverige tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på promemorian. Vi tackar även för tidigare möjligheter att diskutera Sveriges arbete med CAP i form av sakråd.

Vi anser att promemorian är välskriven och väl underbyggd. Vi har inte själva kompetensen att överpröva departementets bedömning av i vilken grad de olika prioriterade målen kan och bör uppfyllas inom CAP eller på annat sätt utan här litar vi på er sakkunskap.

Vi menar att det är olyckligt att djurskydd och djurvälstånd inte nämns i CAP:s övergripande och allmänna mål. Djurskydd måste få bli en självklar del av hållbarhetsbegreppet och vara lika viktigt som klimatperspektivet inom animalieproduktionen. Dessa två perspektiv får heller inte ställas mot varandra, genom att exempelvis en intensiv djuruppfödning inomhus förespråkas framför betande, långsamväxande djur av klimatskäl utan vi behöver ha en animalieproduktion som är hållbar både för djuren och klimatet. Därför är det av största vikt att hållbarhetsbegreppet utvidgas till att innefatta även djurvälstånd.

Vi instämmer i det som skrivs i promemorian om djurskydd och djurhälsa men önskar att detta lyfts fram mer. Både klimat och djurskydd bör även vara överordnade andra krav såsom konkurrenskraft. I det fall en insats för ex ökad konkurrensförmåga skulle innebära försämringar för djurskydd och klimat anser vi inte att den ska få genomföras.

I bilaga 1 med Jordbruksverkets SWOT-analys skrivs:

"14. Vi behöver ett fortsatt starkt djurskydd, trots kostnaderna för detta, för att möta konsumenternas förväntningar om både gott djurskydd och låg antibiotikaanvändning."

Vi ställer oss frågande till påståendet att ett starkt djurskydd innebär högre kostnader, detta är inte ett påstående som kunnat beläggas på en så generaliserande nivå som här anges. Vi ser det även som bekymmersamt att den huvudsakliga anledningen till en ambition om gott djurskydd är konsumenternas efterfrågan. Konsumenternas vilja är absolut viktig, men en god djurvälstånd är också en etisk fråga och bör vara en målsättning även ur andra perspektiv än konsumentperspektivet.

Vi delar dock synen på att ett starkt djurskydd är nödvändigt, samt att konsumenterna efterfrågar och förväntar sig detta. Det är således viktigt både att ersättningssystemen premierar en god djurvälstånd och att en stark djurskyddslagstiftning inte står i vägen för en sådan ekonomisk kompensation (såsom exempelvis beteslagstiftning). Djurhållare med en högre djurskyddsnivå än den europeiska djurskyddslagstiftningen ska självklart få betalt för detta, även om anledningen är en nationell lagstiftning. Djurskyddsfrågan får heller inte drivas helt av konsumenterna och genom

deras val. Konsumentmakt är viktigt, men det måste även finnas utrymme för politiska beslut kring ett starkt djurskydd.

Utöver det som nämnts ovan lämnar vi promemorians övriga delar utan egna ställningstaganden.

För Djurskyddet Sverige,

Åsa Hagelstedt
Generalsekreterare