

Miljö- och räddningstjänstnämnden

## **Svar på remiss av Naturvårdsverkets skrivelse Avfallskoder för litiumjonbatterier samt klassning av alkaliska batterier som farligt avfall.**

### **Miljö- och räddningstjänstnämndens beslut**

Miljö- och räddningstjänstnämnden lämnar följande yttrande med anledning av remissen.

### **Yttrande - Synpunkter på skrivelsen från Naturvårdsverket och där beskrivna förslag**

#### Litiumjonbatterier

Utifrån underlaget i Naturvårdsverkets skrivelse så biträder nämnden Naturvårdsverkets förslag att litiumjonbatterier bör få en egen klassificeringskod som i första hand innebär en farligt avfall-klassning.

#### Övriga batterier

Nämnden biträder Naturvårdsverket förslag på lösning med en ny kod SE-16 06 09\* för att hantera de övriga batterityper, exempelvis nickelbaserade eller silveroxid, saknar en kod för farligt avfall.

Nämnden anser att Regeringen bör överväga att i likhet med Österrike ändra förteckningen så att samtliga batterier klassificeras som farligt avfall och delar inte Naturvårdsverkets synpunkt att det skulle hämma teknikutveckling. Alkaliska batterier är liksom zink-luftbatterier, som nämns i skrivelsen, också baserade på en anod av zinkpulver i en andel som bör medföra en klassning som farligt avfall.

#### Black mass

Nämnden delar inte Naturvårdsverkets ståndpunkt att det inte är lämpligt med en fast farligt avfall-klassificering av black mass. Utifrån vår erfarenhet av hanteringen av black mass från alkaliska batterier och skrivelsens redogörelse för batteriers innehåll så är vår bedömning att det endast i undantagsfall förekommer black mass som är icke-farligt avfall. En fast farligt avfall-klassificering för black-mass innebär därför en låg andel ökad administration eller försvårad hantering. En farligt avfall-klassificering skulle helt ta bort risken för felaktig klassificering (och därmed en orsak till felaktig hantering) av black mass.

## Bakgrund och bedömning

Naturvårdsverket (NV) fick ett uppdrag från regeringen gällande avfallskoder för litium-jonbatterier samt klassning av alkaliska batterier som farligt avfall. Uppdraget med förslag redovisades 20 maj 2021 och har nu gått på remiss till ett antal kommuner, myndigheter, branschorganisationer, batteri- och återvinningsföretag.

### Litiumjonbatterier

Ett av de problem som NV noterat är att litiumjonbatterier idag saknar en egen kod och därför hamnar i klassningen "Andra batterier och ackumulatorer..." i kapitel 16 (annat avfall än övriga kapitel) eller kapitel 20 (kommunalt avfall). Det är en kod som är för icke-farligt avfall, medan litiumjonbatterier ofta innehåller ämnen som gör att de kan ha farliga egenskaper vilket gör att de idag egentligen saknar en kod. Det stämmer också logiskt dåligt med att de ska transporteras med farligt gods-transport.

NV föreslår att det införs speglade koder för litiumjonbatterier, dvs en kod för farligt avfall med \* och en kod med icke-farligt avfall. De nya koder som tillförs utöver den europeiska förteckningen föreslås då märkas med SE.

### Övriga batterier

Det är endast kvicksilver-, bly-, NiCd- och alkaliska batterier som har egna avfallskoder. Detta medför att även exempelvis NiMH-, NiZn- och silveroxidbatterier klassas på liknande sätt som litiumjonbatterier i en kod för icke-farligt avfall, oavsett om de ingående ämnena skulle medföra en egentlig klassning som farligt avfall.

I en internationell jämförelse så konstaterar NV att Österrike och Grekland klassar alla batterier som farligt avfall, även alkaliska trots att det är icke-farligt på EU-nivå.

NV påpekar också att när batterier som faktiskt har farliga egenskaper inte är klassade som farligt avfall så blir statistiken över avfallsströmmar mindre komplett.

### Black mass

NV tar också upp frågan om black mass, dvs. krossade alkaliska batterier. Det är ett exempel på när ett avfall klassat som icke-farligt (alkaliska batterier) resulterar i ett farligt avfall efter mekanisk behandling.

NV konstaterar att innehållet i black mass är beroende av de krossade batteriernas innehåll. Innehållet kan variera och därför anser NV att black mass inte kan få en egen avfallskod. De framhåller också att det inte är brist på avfallskod för klassning som medfört de problem som uppstått med felaktig klassificering. De föreslår därför att ett förtydligande införs i de speglade icke-farliga koderna, så att även de hänvisar till klassificeringsreglerna i 2 kap 3 § i avfallsförordningen.

Nämnden kan notera att utifrån innehållet i den black mass som hanterades i Vilsta så är vår bedömning att det är tydligt från det höga halten av nickel och kadmium i innehållet att även NiCd- och NiMH-batterier hade krossats tillsammans med de alkaliska. Det var dock zinkinnehållet från vanliga alkaliska batterier som var styrande för klassificeringen som farligt avfall.

Kommunal avfall

För att få lägga till avfallskoder så krävs separat insamling, vilket NV bedömer som inte genomförbart för tre nya koder för batterier inom kommunal avfallshantering. Därför kombineras istället de nya koderna till SE-20 01 33\* som är en modifierad kod för kommunalt insamlade batterier som är farlig avfall

**Yttrandet ska lämnas senast den 29 oktober.**

**Beslutet skickas till:**

*Miljödepartementet*

*(via [m.remisvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remisvar@regeringskansliet.se))*

*Ange diarienummer M2021/01082 och Eskilstuna kommun i ämnesraden på e-postmeddelandet.*

**Kopia skickas till:**

[david.hansson@regeringskansliet.se](mailto:david.hansson@regeringskansliet.se)