

YTTRANDE

Datum 2021-10-25 Ärendenr 2021-3254
Beslutsnr 2021-1487 Fastighet

Regeringskansliet - Miljö- och energidepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Naturvårdsverkets skrivelse Avfallskoder för litiumjonbatterier samt klassning av alkaliska batterier som farligt avfall

(Miljödepartementets dnr M 2021/01082)

Yttrande

Umeå kommun, i egenskap av miljö- och hälsoskyddsnämnden, tillstyrker föreslagna avfallskoder för litium-jonbatterier och vissa andra batterityper. Ändringarna underlättar kommunens tillsyns- och vägledningsarbete.

Litium-jonbatterier hanteras redan idag separat på kommunens återvinningscentraler (ÅVC) utifrån att de transporteras som farligt gods. Eftersom litium-jonbatterier transporteras som farligt gods behöver kommunens ÅVC:er ha dem som en separat fraktion, och ser därför i motsats till Naturvårdsverket inget hinder mot att det skulle finnas en kod under kapitel 20 i bilaga 3 till Avfallsförordning (2020:614) för litium-jonbatterier som farligt avfall och kommunalt avfall. En sådan kod skulle ge en bättre spårbarhet av litium-jonbatterier och därmed bättre förutsättningar för återvinning.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tycker att det är ett bra exempel som Naturvårdsverket ger om att låta plockanalyser ligga till grund för att uppskatta andelen batterier som är icke farligt avfall, avfallskod 20 01 34, men som finns sorterade under SE-20 01 33*, vid rapportering och framtagande av statistik. Detta scenario skulle även kunna tillämpas för att särskilja andelen icke farligt avfall ur mängderna för en avfallskod för litium-jonbatterier som är farligt avfall och kommunalt avfall.

Bakgrund

I dagsläget saknas lämplig avfallskod för att kunna klassificera litium-jonbatterier som farligt avfall i de fall de bedöms ha farliga egenskaper. Samma problem kan uppstå för andra typer av batterier till exempel zink-karbon-, silveroxid-, zink-luft och nickel-metallhydrid-batterier.

Naturvårdsverket föreslår nya avfallskoder för litium-jonbatterier, både som farligt och icke-farligt avfall, samt för andra batterier som ska anses vara farligt avfall. Ett av alternativen till att Sverige inför nya avfallskoder är att avvakta att EU-kommissionen reviderar den gemensamma avfallsförteckningen vilket kommer ta många år. Om nya avfallskoder inte införs kan myndigheter vägleda om att batterier med farliga egenskaper ska klassificeras enligt någon avfallskod som representerar farliga komponenter och där batterier ska anses utgöra en sådan komponent. Men detta ger inga förbättringar i spårbarhet och statistik. Ett annat alternativ som förkastats är att i likhet med Österrike och Grekland införa en fast kod som gör att alla batterier av visst slag klassas som farligt avfall. En sådan lösning skulle inte orsaka någon negativ miljöpåverkan och samtidigt vara tydlig för de som ska klassa avfallet. En fast kod skulle dock medföra en administrativ börda för hantering av batterier som inte tydligt har farliga egenskaper samt befaras också kunna hämma den tekniska utvecklingen av batterier utan farliga ämnen. Ett betydande skäl till att inte förslå fasta avfallskoder är att batterier har olika innehåll, både vad gäller ämnen och mängder av ämnen, vilket påverkar om det är ett farligt avfall eller inte.

Naturvårdsverket har valt att inte utreda om alkaliska batterier, som idag har en icke-farlig avfallskod, borde kompletteras med en speglad kod för att på så sätt täcka in alkaliska batterier med farliga egenskaper. Motivet till att inte utreda det har varit att alkaliska batterier redan bedömts av EU.

Ingen ny avfallskod föreslås för krossade batterier "black mass", som kommer från återvinning av alkaliska batterier. Motivet till detta är att det redan idag finns lämpliga avfallskoder. Däremot föreslås att kravet gällande utvärdering av farliga egenskaper för speglade icke-farliga avfallskoder i bilaga 3 till avfallsförordningen förtydligas.

Remissvaret har tagits fram i samarbete med kommunens avfallsbolag, Vatten- och Avfallskompetens i Norr AB.

Detta yttrande är registrerat i miljö- och hälsoskydds elektroniska system och har expedierats digitalt och saknar därför underskrift.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden

Sabine Olsson
Miljöinspektör

Kopia: david.hansson@regeringskansliet.se
ksdiarium@umea.se