



Regeringskansliet
Finansdepartementet

Via e-post

Yttrande avseende remiss av Boverkets rapport Tillsynsavgifter och byggsanktionsavgifter (dnr Fi2021/02315)

Ställningstagande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Nyköpings kommun har granskat Boverkets rapport om tillsynsavgifter och byggsanktionsavgifter.

Nämnden instämmer i följande:

- Det finns ett behov av ett förtydligande av nämndens tillsynsansvar och översyn i saken.
- Det är olämpligt att införa en tillsynsavgift i de sammanhang som Boverket utrett.
- Det finns inte förutsättningar att införa en byggsanktionsavgift för att underlätta att åtgärda enkelt avhjälpna hinder.
- Det finns förutsättningar för en byggsanktionsavgift för de tre andra överträdelserna som Boverket utrett.

Nämnden föreslår följande:

- Förtydligande och översyn av nämndens tillsynsansvar skapar ett behov av ytterligare finansieringsmöjligheter, detta måste utredas innan ny reglering presenteras.
- Boverket bör utreda möjligheten att ta ut tillsynsavgifter enbart för ärenden avseende OVK och motordrivna anordningar.

Kommentarer

Allmänt om byggnadsnämndens tillsynsansvar

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden (härefter nämnden) instämmer i Boverkets bedömning att det finns behov av ett förtydligande av nämndens tillsynsansvar och översyn i saken. Vi vill dock betona att en sådan reglering, som skulle innebära att nämnden behöver arbeta mer med tillsyn, måste kombineras med tillgång till ytterligare kostnadstäckning.

De flesta kommunerna har en betydande ärendeskuld som behöver hanteras. Ärendeskulden försvinner inte bara genom översyn av nämndens tillsynsarbete, och de flesta kommunerna gör så mycket tillsyn de har möjlighet till.

Därför tror vi att möjlighet till att ta ut ytterligare byggsanktionsavgifter och en tillsynsavgift i vissa typer av ärenden kan vara en bra hjälp för att låta byggnadsnämnderna prioritera tillsynsarbetet, vilket som Boverket anger i längden kan bidra till en bättre bebyggd miljö och ge tydligare incitament att följa lagstiftningen.

Allmänt om tillsynsavgifter

Vi instämmer inledningsvis också i Boverkets bedömning att det är olämpligt att införa en möjlighet till att ta ut en tillsynsavgift i de sammanhang som Boverket utrett.

I de flesta sammanhang skulle avgiften troligtvis upplevas som en dubbel bestraffning, särskilt om den kombineras med en byggsanktionsavgift. I annat fall skulle avgiften upplevas som en bestraffning trots att byggherren, fastighetsägaren eller anmälaren inte gjort något fel. Dock är vi tveksamma till Boverkets påstående om att den nuvarande avgiftsfinansieringen av lov- och anmälansärenden skulle vara lättbegriplig för gemene man, särskilt då det kan finnas stora skillnader i bygglovsavgift mellan olika kommuner.

Tillsynsavgift vid tillsyn av obligatorisk ventilationskontroll och motordrivna anordningar

Boverket har valt att betrakta all tillsyn inom nämndens tillsynsansvar som en helhet. Vi anser att det istället finns ett behov av att skilja på den händelsestyrda tillsynen och återkommande tillsyn, det vill säga tillsyn av obligatorisk ventilationskontroll (OVK) och vissa motordrivna anordningar.

I dagsläget finns det ingen möjlighet för nämnderna att kontinuerligt följa upp att OVK utförs i tid, och tillsynen blir således mer eller mindre händelsestyrd. Vi föreslår därför att Boverket utreder olika sätt att ta ut en avgift för dessa ärenden.

Nämndens bedömning är att under förutsättning att nämnden bara upprättar ett tillsynsärende där det finns skäl att anta att en byggnads- eller fastighetsägare försummat sina skyldigheter, bör en tillsynsavgift kunna utformas på så sätt att den upplevs som rimlig och rättvis samt uppfyller de krav som ställs av regeringen. Framför allt skulle de ge byggnadsnämnderna bättre förutsättningar att hantera den tillsyn som vi är ålagda att genomföra i det verksamhetsområdet.

För Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Björn Fredlund
Nämndordförande

Susan Lehtinen
Bygglovhandläggare