



## **Remissvar: SOU 2018:88 LSS-utredningen**

**Dnr: S2019/00088/SOF**

### **Yttrande**

Kommunens yttrande följer efter respektive kapitel i remissen.

### **5. Bostaden**

Kommunen är tveksam till insatsen särskilt anpassad bostad, då den idag är otydlig. Om behov finns att anpassa en bostad så prövas behovet utifrån lagen om bostadsanpassningsbidrag.

### **6. Barn och familjer**

Kommunen har svårt att, utifrån utredningen, ta ställning till den nya insatsen personligt stöd till barn. Kommunen ser gärna en fortsatt utredning om den nya insatsens relation till personlig assistans samt till föräldraansvaret i Föräldrabalken.

Förlängd utbildning i fritidshem. Eftersom intentionen i utredningen är att insatsen ska ha en tydlig pedagogisk inriktning anser kommunen att insatsen istället bör regleras i skollagen.

Kommunen ställer sig positiv till att insatsen avlösare i hemmet blir en mer flexibel insats.

### **7. Gemenskap**

Kommunen stödjer förslaget att insatsen kontaktperson ges möjlighet att utföras i grupp, vilket ökar flexibiliteten. Kommunen ställer sig även positiv till att ledsagning inkluderas i insatsen personligt stöd och boendestöd.

### **8. Sysselsättning**

Kommunen ställer sig positiv till förslaget om individuell kartläggning och ser Arbetsförmedlingen som en viktig part i kartläggningen.

### **10. Personligt utformat stöd i det dagliga livet**

Kommunen ställer sig positiv till att boendestöd inkluderas i LSS då det ökar möjligheten att få ett adekvat stöd i det ordinära boendet, den insatsen har saknats i nuvarande lagstiftning. Kommunen ställer sig dock negativ till att boendestöd

och personlig service ska ingå för brukare av boendeinsatserna (LSS § 9.9). Idag tillgodoses behovet av stöd inom insatsen och vår erfarenhet är att det fungerar bra med genomförandeplanen som verktyg.

Kommunen anser att det är en otydlig gränsdragning mellan insatserna personlig assistans och förebyggande pedagogiskt stöd. Tydliga kriterier vid bedömning om rätten till insats är en nödvändighet. Kommunen ser även en farhåga med förslaget att möjligheten till beredskap tas bort inom den personliga assistansen och hänvisning sker till socialtjänstlagen. Det innebär en klar försämring för brukaren då två huvudmän ska vara utförare i det egna hemmet.

#### **11. Ansvarsfördelning mellan stat och kommun**

Kommunen ställer sig positiv till att huvudmannaskapet för personlig assistans samlas hos staten, men ser det som anmärkningsvärt att betalningsansvaret för de första 20 timmarna ska bekostas kommunalt, eftersom myndighetsutövningen fullt ut ska ske av en annan huvudman.

#### **12. Privata aktörer och ekonomisk ersättning för personlig assistans**

Kommunen ser positivt till förslaget att schablonersättningen för personlig assistans ska kompensera för sjuklönekostnader.

#### **16. Utjämnning och fördelning av kostnader**

Kommunen vill påpeka att de kostnadsberäkningar som finns i utredningen inte stämmer efter Januariöverenskommelsen. Det är av yttersta vikt att utredningen på ett begripligt sätt kalkylerar de kommunala kostnaderna, då dessa behöver inrymmas i kommunens budgetarbete.

#### **17. Konsekvenser av förslagen**

Kommunen ser det inte som hållbart med att lagen ska träda i kraft redan år 2022, kommunen behöver mer underlag för bedömningar samt ekonomiska kalkyler som stämmer överens med lagförslaget.