

Diarienummer 20/SN 0284

Betänkandet SoU 2018:88 LSS-utredningen

Sammanfattning

Motala kommun anser att utredningen i sin helhet är välarbetad och att förändringarna i huvudsak är positiva. Det framgår att föreslagna förändringar anses bidra till än mer ändamålsenlig verksamhet. Positivt att ansvaret för den personliga assistansen övergår helt till staten.

Synpunkter nya insatser

Det finns en farhåga kring att den nya insatsen personlig service och boendestöd, vid omfattande behov, kommer att bli en ny form av kommunal assistans. Det framgår att kunskapsstöd ska tillkomma, vilket är positivt, men Motala kommun anser att gränsdragningen mellan personlig assistans och denna nya insats måste förtydligas. Utan tydliggörande är risken att kommuner gör olika.

Anser att det är positivt att kommunen blir huvudman för allt stöd till barn under 16 år. Det kommer kanske bli en utmaning för kommunen att hitta en bra form för personligt stöd till barn, men även detta förväntas bli tydligare i kunskapsstödet som ska tas fram. Även positivt att insatsen uttrycks vara till inte bara för barnet utan även för familjen. Ser dock en risk med att det inte blir en ändamålsenlig insats till barnet om föräldrarna kan vara utförare av insatsen. Uppstår även frågeställning kring vad som kan anses vara föräldrastöd enligt SoL, och när LSS-insats kan täcka upp. Kan föreligga risk för onödig överlappning i detta avseende.

Har varit svårt att skapa sig en uppfattning om insatsen förebyggande pedagogiskt stöd och hur denna kan fungera rent praktiskt. Önskar därför mer förtydligande kring hur denna insats kan se ut i praktiken.

Övrigt

Det finns en oro kring kostnadsförskjutningen från stat till kommun. Utredningen föreslår att detta kompenseras via statsbidrag och LSS-utjämning, men farhågan är att

detta inte kommer ske på ett sätt som är hållbart för kommunerna. Vi förutsätter att kommunerna kompenseras för ökade kostnader.

Personlig service och boendestöd föreslås stöd kunna ges i ordinärt boende i större utsträckning idag. I utredningen saknas diskussion om vilka konsekvenser det kan medföra för utvecklingen och framtida behov av LSS-bostäder.

Särskild avgift och sanktioner från IVO bör ses över beroende på utvecklingen i förslag om ny socialtjänstlag. Om det förväntas tas bort i socialtjänstlagen bör så även ske inom LSS. Rapporteringsskyldigheten bör vara kvar men argumenten för att slopa sanktionsavgifterna bör vara lika i SoL och LSS.

Socialnämnden