

Socialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
s.sof@regeringskansliet.se

LSS-utredningen betänkande SOU 2018:88 Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättning

Sammanfattning

Ludvika kommun har beretts möjlighet att lämna synpunkter på LSS utredningens betänkande SOU 2018:88.

Ludvika kommun har yttrat sig på förslagen i översynen av insatser enligt LSS och assistansersättningen.

LSS och assistansersättningen är en viktig frihetsreform. Det övergripande syftet regeringen ser med översynen av LSS-lagstiftningen är en uppdaterad och bättre fungerande lagstiftning, som ger större hållbarhet och mer ändamålsenliga insatser. Kontinuitet, förutsägbarhet, kvalitet och rättssäkerhet är viktiga parametrar såväl för den personliga assistansen som för andra insatser. Den personliga assistansen är ett av de individuella stöden och en av flera insatser som bidrar till individens självständighet i enlighet med det nationella målet för funktionshinderspolitiken.

Allmänna synpunkter

Ludvika kommun stödjer utredningens förslag om ny lag om stöd och service (kap 14) och förslag på uppföljnings- och utvärderingsuppdrag (kap 17.6) Vi bedömer att vi inte har tillräcklig kunskap för att yttra oss gällande förslagen när det gäller samordning inom EU (kap 15)

Specifika synpunkter

4. Personer som omfattas av LSS

4.2.3 Personkretsbestämmelsens lydelse bör justeras

Ludvika kommuns ställningstagande:

Vi ser positivt på en översyn av termer och begrepp för en tydligare diagnos och personkretsbedömning

5. Bostaden

5.3.6 Överväganden/Stöd i ordinärt boende

Ludvika kommuns ställningstagande:

Ludvika kommun är positivt inställda till personligt stöd och boendestöd i ordinärt boende. Vi anser dock att insatsen personligt stöd/boendestöd inte ska ingå i gruppboende/ serviceboende. Man bör istället ställa högre krav att personerna som bor i gruppboende/ serviceboende ska få sina behov tillgodosedda genom beviljad insats.

När det gäller Personlig service och boendestöd i form av stöd vid föräldraskap behöver detta preciseras och förtydligas för att undvika otydlighet gällande ansvarsfördelning mellan LSS och IFO.

6.3 Avlösarservice i hemmet

Ludvika kommuns ställningstagande:

Förslaget förtydligar och möjliggör att avlösarservice kan användas på ett mer flexibelt sätt än idag.

6.4 Korttidstillsyn för skoleldom över 12 år

Ludvika kommuns ställningstagande:

Delar förslaget med undantag att insatsen ska vara till närstående för avlastning i omvårdnaden. Behovet av avlastning i omvårdnaden tillgodoses av andra insatser enl LSS.

Förslaget att överföra insatsen till skollagen bidrar till att den enskilde får stöd utan att särskiljas. Denna insats har tydlig koppling till särskolan och fritidshemmet där kommunen ansvar och kompetens finns.

6.6 Boende och bostad för barn

Ludvika kommuns ställningstagande:

I Ludvika kommun finns ej bostad med särskild service för barn och ungdom då behovet i nuläget inte finns. I kommunen köper vi dock insatsen, bostad med särskild service, i samband med skolgång på annan ort.

7. Gemenskap

7.2 Ledsagarservice

Ludvika kommuns ställningstagande:

Vi är positiva till förslaget men anser att ledsagarservice inte ska beviljas till personer som bor i bostad med särskild service då behovet ska tillgodoses genom bostaden

7.3 Biträde av kontaktperson

Ludvika kommuns ställningstagande:

Vi ser positivt på förslaget att samma kontaktperson kan aktivera två eller fler brukare i grupp då det främjar till att vidga det sociala nätverket. Vi ser dock en fara med att insatsen kan utnyttjas då kontaktpersonen kan utföra sitt uppdrag på sina villkor och inte brukarens. Uppdraget som kontaktperson behöver utgå från brukarens behov och ej utifrån uppdragstagaren. I de fall som kontaktperson är beviljat till brukare i gruppboende bör aktiviteter genomföras enskilt med kontaktperson och inte tillsammans med annan brukare i samma gruppboende.

8. Sysselsättning

8.2 Daglig verksamhet

Ludvika kommuns ställningstagande:

Mycket bra att kravet på en kartläggning med ett tydligt syfte och mål införs.

Insatsen bör även gälla för personer som tillhör personkrets 3 för att undvika exkludering i samhället då gruppen som oftast står utanför arbetsmarknaden

8.3 Habiliteringsersättning

Ludvika kommuns ställningstagande:

Vi ser det lämpligt att alla kommuner gör lika, samt har samma ersättning. Som det är idag ifrågasätts det ofta att kommunerna gör olika.

Avgift för transport till och från daglig verksamhet bör vara lagstyrt om avgift ska tas ut eller inte

9. Samordning

9.8 Överväganden

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra med tydligare benämning och innehåll i insatsen särskilt expertstöd, som fortsätter att vara regionens ansvar att både handlägga och verkställa insatsen. Vår åsikt grundar sig på att, en handläggare på kommunen inte kan ta beslut gällande insatser i form av kurator, arbetsterapeut, sjukgymnast osv, det saknas sådan kompetens hos handläggaren. I de flesta fall handläggs och utförs insatsen direkt av Regionen. Vår erfarenhet är att kommunen i dessa fall inte får vetskap om personerna beviljats denna LSS-insats

10. Personlig service i det dagliga livet

10.4.4 Personlig assistans – för praktiska, privata och integritetskänsliga hjälpbehov hos personer över 16 år

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra och tydligt förslag

10.4.6 Annan hjälp som förutsätter ingående kunskaper om en person med funktionsnedsättning ska inte vara en del av insatsen personlig assistans

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra och tydligt förslag där aktiv tillsyn ersätts med förebyggande pedagogiskt stöd

10.4.10 Dubbel assistans i förhållande till hjälpmedel eller anpassning av bostaden

Ludvika kommuns ställningstagande:

Vi är positiva till förslaget då hjälpmedel och/eller anpassning av bostad främjar självständighet samt att personalresurser och teknik används på ett konstruktivt sätt

10.4.11 Stöd för andra personliga behov

Ludvika kommuns ställningstagande:

Ludvika kommun är kluvna i frågan då ev införande av schablontid kan medföra att brukares behov inte tillgodoses alt att brukares behov inte uppgår till dessa 15 timmar som förslås som schablon. Att införa schablontid underlättar utredningsförfarandet då beviljade timmar inte behöver preciseras för varje moment utan brukaren själv styr över den beviljade tiden.

Ludvika kommun är positiv till att beredskap inte ska vara en del av den personliga assistansen. Behovet kan enkelt tillgodoses genom trygghetslarm och hemtjänst.

10.4.14 Förebyggande pedagogiskt stöd i LSS

Ludvika kommuns ställningstagande:

Ludvika kommun är positivt inställda men anser att insatsen behöver förtydligas vem som har rätt att beviljas detta

10.4.15 Personligt stöd till barn i LSS

Ludvika kommuns ställningstagande:

Vi anser att detta bör förtydligas och utredas ytterligare innan ställningstagande kan göras

11. Ansvarsfördelning mellan stat och kommun

11.4.1 Ansvarsfördelningen

Ludvika kommuns ställningstagande:

Delar förslaget att staten ska ha hela ansvaret för insatsen personlig assistans. Dagens ansvarsfördelning bidrar till dubbel handläggning, dubbla processer i domstolarna och risk för kostnadsövertäckningar samt en otrygghet och förvirring hos brukarna.

11.4.2 Personlig assistans som ett statligt ansvar

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra förslag

11.4.3 Insatser i LSS och hälso- och sjukvård

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra förslag

12. Privata aktörer och ekonomisk ersättning för personlig assistans

12.7.4 Ersättningen bör differentieras

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra förslag och där IT-stöd skulle behöva införas för att underlätta administrationen

12.7.6 Schablonen kompenserar för sjuklönekostnader – kommunen har ansvar för att assistans utförs

Ludvika kommuns ställningstagande:

Mycket bra och efterlängtat förslag. Bra att det regleras så kommunen får ersättning från försäkringskassan i de fall som privata aktörer inte kan verkställa insatsen. Som det fungerar idag kan arbetsgivaren i ett privat assistansbolag bortse från sitt arbetsgivaransvar genom att inte aktivt förebygga sjukfrånvaro

12.7.7 Krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor för att få anordna personlig assistans

Ludvika kommuns ställningstagande:

Bra förslag som även höjer statusen på yrket hos privata aktörer

12.7.9 Ingen inskränkning i rätten att anlita ombud eller uppträda som ombud för personer som ansöker om assistansersättning

Ludvika kommuns ställningstagande:

Delar förslaget

13. Kvalitet, uppföljning och tillsyn

13.3.3 Utredningens överväganden

Ludvika kommuns ställningstagande:

Delar förslaget

13.4.3 Utredningens överväganden

Ludvika kommuns ställningstagande:

Delar förslaget

13.5.5 När rollerna är dubbla – att företräda en person och samtidigt ge stöd enl LSS till henne eller honom

Ludvika kommuns ställningstagande:

Det ska inte vara tillåtet att en person som företräder brukaren i egenskap av god man, förvaltare eller ställföreträdare också ska ge stöd till denne i form av personlig assistans. Det bidrar till en jävsproblematik då arbetstagaren är beroende av antalet assistanstimmar. Ludvika kommun har sett att detta problem är återkommande, brukaren får i många fall inte möjlighet att ha exempelvis daglig verksamhet då det skulle minska antalet assistanstimmar.

16. Utjämning och fördelning av kostnader

16.3 Överväganden och förslag

Ludvika kommuns ställningstagande:

Om förslaget genomförs innebär detta att vissa kostnader tillkommer för kommunen och vissa kostnader får en annan huvudman. På grund av detta anser Ludvika kommun att kostnadsutvecklingen behöver följas och att eventuella negativa konsekvenser för kommunen ska kompenseras.

Elisabeth Karlsson
Verksamhetschef