

Socialdepartementet

Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen, SOU 2018:88

Storsthlm har utsetts till mottagare av remiss gällande LSS-utredningen (SOU 2018:88). Utredningen lämnar en rad förslag till hur insatserna inom LSS ska bli bättre anpassade för dem som behöver insatserna, samtidigt som statens kostnader för personlig assistans inte ska bli högre än de är i dag.

Dialog har förts med de 12 kommunerna i länet som utsetts till remissinstans. Det finns en samsyn kring att konsekvenserna av utredningens förslag är svårbedömda.

Sammanfattning av Storsthlm:s synpunkter

De delar som Storsthlm ser är mest angelägna att yttra sig över är dessa:

- Det finns osäkerheter i utredningens ekonomiska konsekvensanalys och risk för tillkommande kostnader för kommunerna.
- Förslagen riskerar skapa nya gränsdragningsproblem mellan stat och kommun, inom kommun eller mellan kommun och region.
- Utredningen har inte analyserat vilka konsekvenser som förslagen har för utförarverksamheter, verksamhetssystem och kommunernas avtal eller valfrihetssystem.

Beskrivning av synpunkterna

Osäker ekonomisk konsekvensanalys

Storsthlm bedömer att det finns osäkerheter i utredningens ekonomiska konsekvensanalys, särskilt om det på sikt kan bli fler personer som är aktuella för de nya LSS-insatserna än vad som beräknas i utredningen. Bedömning av konsekvenserna av förslagen, framför allt när det gäller kostnader, försvåras av att det i remisen framgår att regeringens intention är att många som hade varit aktuella för de nya LSS-insatserna ska få ha kvar sin assistans.

Storsthlm ser att det kan finnas ytterligare initiala ökade kostnader, omställnings- eller engångskostnader som kommunerna behöver kompenseras för, till exempel omställningskostnader för utförarverksamhet och verksamhetssystem samt kompetensutveckling. Nya och förändrade insatser kan också medföra ökade omkostnader och ökad administration på längre sikt.

Det framstår som oklart vilka konsekvenser utredningens förslag och framförallt de nya

LSS-insatserna kommer att medföra för utjämningsystemet. Det är viktigt att de nya insatserna blir rätt värderade i beräkningen av utjämningsystemet.

Storsthlm ser det som tveksamt att kommunen ska delfinansiera den personliga assistansen om det inte längre är kommunen som ansvarar för och eller kan påverka besluten.

Risker för nya gränsdragningsproblem

Storsthlm bedömer att det är positivt med en huvudman för personlig assistans men ser att förslagen riskerar skapa nya gränsdragningsproblem mellan Försäkringskassan och kommunen, då de som eventuellt nekas personlig assistans i förslaget kan vända sig till kommunen med förväntan om andra insatser.

De föreslagna LSS-insatserna behöver definieras tydligare särskilt för att undvika gränsdragningsproblem gentemot socialpsykiatri och individ- och familjeomsorgen samt psykiatri och hemsjukvård.

Det är svårt att överblicka hur intentionerna i den nylige avslutade utredningen av den nya socialtjänstlagen kommer att påverka utredningens förslag. Här behöver det säkerställas att eventuella lagförslag går i samklang med varandra.

Konsekvenser för verksamheten

Storsthlm ser att utredningen inte berör vilka konsekvenser som förslagen kan komma få för utförarverksamheter, kommunernas avtal och valfrihetssystemet. Storsthlm bedömer att förslagen kan innebära att kommunerna skulle behöva göra stora förändringar i både verksamheter i kommunal regi och i upphandlingar och valfrihetssystem. Dessa förändringar kräver lång framförhållning och kan försvåra och försena omställningen. Förslagen i utredningen ställer krav på kompetensutveckling för personal i utförarverksamhet och biståndsmyndighet. Initialt kan förslagen medföra svårigheter att bemanna nya verksamheter.

Med vänlig hälsning

Mats Gerdau
Förbundsordförande
Storsthlm

Madeleine Sjöstrand
Förbundsdirektör
Storsthlm