



Remissvar om kontroller vid högskoleprovet – lagförslag om åtgärder mot fusk (SOU 2019:37) – Högskolan Kristianstads yttrande

1 Bakgrund

Högskolan i Kristianstad har beretts möjlighet att lämna synpunkter på remiss avseende Utbildningsdepartementets delbetänkande av utredningen om fusk vid högskoleprovet – ett lagförslag om åtgärder mot fusk (SOU 2019:37).

2 Sammanfattning

Högskolan Kristianstad välkomnar regeringens ambition att stävja fusket. Högskolan tycker att utredningen är väl bearbetad avseende förutsättningarna att för och emot skärpa reglerna ytterligare. Där personer som köper sig till en utbildningsplats inte ska beredas någon väg att på oärliga grunder ta en plats från någon som konkurrerar utifrån sina egna kunskaper och villkor.

Vi behöver dock lyfta blicken något och fundera på vart gränsen går utifrån perspektiven: ekonomi, regler och kontroll. Det finns absolut en nolltolerans mot fusk, men är en nollvision en utopi? Högskolan är av uppfattningen att vi redan är på god väg avseende att minska fusket utifrån de åtgärder som är vidtagna, så som sigill och öppnandet av provpåsar inför provdeltagare eller telefonhänvisning till huvudprovledare om provdeltagaren misstänker fusk mm. Vi tror även att rättsprocesserna utifrån att tidigare provdeltagare blir dömda och avskilda från sina utbildningsplatser har en avskräckande effekt.

3 Högskolan Kristianstads synpunkter och kommentarer

- Vi förstår att en höjning av anmälningsavgiften är nödvändig för att täcka de ökade kostnaderna. Det är dock bara drygt 4 år sedan anmälningsavgiften höjdes med 100 kr. Med hänsyn till rådande omständigheter anser vi att en höjning med 50 kr ändå är acceptabel.
- Vi är av uppfattningen att det inte är lämpligt att göra kontroller med radiovågsdetektorer under provpassen med tanke på vad konsekvenserna kan bli. En sådan kontroll skapar störning och orosmoment bland alla provdeltagarna i salen, tiden flyter i väg och krav kan komma avseende att provpasset borde förlängts pga. av störningen. Vid en eventuell konfrontation störs provpasset kanske i sådan grad att det måste avbrytas och samtliga provdeltagare måste ges möjlighet att skriva om provpasset vid ett senare tillfälle.

- Vi anser att slumpmässig in- och utpasseringskontroll som utförs med metalldetektor kan vara ett alternativ om det rör sig om ett fåtal ställen per provanordnare. Vi tycker det är bra att en ordningsvakt sköter den manuella kroppsvisitationen i så fall. Det är viktigt att både en kvinnlig och en manlig ordningsvakt är på plats och utför den manuella kroppsvisitationen. Om en provdeltagare vägrar genomgå en in- eller utpasseringskontroll och ska nekas tillträde till provlokalen under resterande provpass anser vi inte att det ska bestämmas av endast provledare utan av provledaren i samråd med huvudprovledare som fattar det slutgiltiga beslutet.
- Sekretesskydd är en stor och viktig fråga. Om sekretessen endast ska gälla med rak kvalificerat skaderekvisit blir följden sannolikt att de flesta fortsättningsvis kommer att känna en oro över att tipsa. Det kan bli svårt för lärosäten att fastställa om uppgiftslämnaren kommer att råka illa ut eller inte. Trots att frågan om sekretess är komplicerad utifrån offentlighetsprincipen så förordar vi ändå att kvalificerat skaderekvisit är bättre än ingen möjlighet alls.
- Om det ska införas nya åtgärder under provdagen är det viktigt med tydlig information och tydliga rutiner både till samtliga personer som arbetar med högskoleprovet och till provdeltagare.

4 Föredragande och Beslut

Högskolan Kristianstad stödjer förslaget i sin helhet men med hänvisning till ovan lämnade kommentarer. Yttrandet har utarbetats vid Avdelningen för fakultetsstöd genom Åsa Vännman.

I detta ärende har Håkan Pihl beslutat och Åsa Vännman har varit föredragande.

För Högskolan Kristianstad

Håkan Pihl
Rektor

Expediering

Fakulteter
Avdelningen för studentcenter
Studentkåren