

Yttrande över betänkandet **Styrkraft i funktionshinderspolitiken, SOU 2019:23**

S2019/02213/FST

Skolinspektionen har beretts möjlighet att yttra sig över betänkandet Styrkraft i funktionshinderspolitiken.

Utredningen har haft i uppdrag att se över styrningen och uppföljningen av den nya funktionshinderspolitiken som beslutades av riksdagen 2017. Utredningens förslag syftar till en effektivare styrning och uppföljning av funktionshinderspolitiken inom ett flertal områden i samhället.

Yttrandet är begränsat till de förslag som är relevanta utifrån Skolinspektionens verksamhet. Nedan redovisas myndighetens samtliga ställningstaganden.

På en övergripande nivå ser Skolinspektionen positivt på förslag som syftar till att öka möjligheterna och förbättra livsvillkoren för personer med funktionsnedsättning. Skolinspektionen bidrar gärna till detta viktiga arbete genom att samla och delge resultat av myndighetens arbete med tillsyn och kvalitetsgranskning.

1.2 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2001:526) om de statliga myndigheternas ansvar för genomförande av funktionshinderspolitiken

och

1.13 Förslag till förordning om ändring i förordningen (2011:556) med instruktion för Statens skolinspektion

En viktig utgångspunkt när Skolinspektionen granskar huvudmän och verksamheter utifrån bestämmelser i skollag och övriga styrdokument är att det kan ske mot bakgrund av en behovsanalys, såsom anges i myndighetens instruktion. Därutöver arbetar Skolinspektionen med riktad tillsyn utifrån inkomna signaler. Skolinspektionens arbete sker således genom en situationsanpassad inspektion vilket innebär att olika metoder används i olika skolor eftersom riskbilden och förutsättningarna varierar. De varierade arbetssätten är nödvändiga för att Skolinspektionen på bästa sätt och utifrån givna ramar ska kunna fullgöra sina åtaganden.

I betänkandets förslag 1.2 och 1.13 ges Skolinspektionen ett särskilt ansvar att bidra till uppföljning inom utbildningsområdet. Detta ansvar kopplas till Skolverkets föreslagna uppgift som samordnande myndighet (s. 36 f och s. 50 samt avsnitt 7.4 s. 192-209).

Förslagen kan, såsom de formuleras i betänkandet, tolkas som att Skolverket i egenskap av samordnande myndighet ges möjlighet att inhämta specificerat underlag från Skolinspektionen för den uppföljning som Skolverket ska samordna. Detta skulle i så fall innebära att Skolinspektionen behöver förändra arbetssätt och metoder för att säkerställa att målgruppen fångas in vid alla former av tillsyn och kvalitetsgranskningar. Ett sådant perspektiv är svårt att upprätthålla generellt i Skolinspektionens arbete som bygger på en behovsstyrd tillsyn och granskning.

Mot bakgrund av ovanstående önskar Skolinspektionen ett förtydligande av att uppdraget i förslagen, dvs uppföljningen, ska göras inom ramen för, eller utgör ett resultat av, den självständiga tillsyn och kvalitetsgranskning som Skolinspektionen har som uppdrag enligt skollagen och gällande instruktion att utföra.

Beslut

I ärendets slutliga handläggning har Christina Ridderman Karlsson, chefsjurist, deltagit.

Tommy Lagergren
Biträdande generaldirektör

Jesper Antelius
EC Enheten för analys