

Justitiedepartementet
Enheten för familjerätt och allmän förmögenhetsrätt

Stockholm
2019-04-26

Ert dnr
Ju2019/00598/L2

Vårt dnr
2019/033

REMISSVAR

Tydligare regler vid konsumentavtal

Näringslivets Regelnämnd NNR har tagit del av det aktuella förslaget och önskar lämna följande synpunkter.

Det föreslås i promemorian att krav ska införas på näringsidkaren i svensk lagstiftning att överlämna det standardformulär som anges i bilaga IB till konsumentträttsdirektivet för utövande av ångerrätten till konsumenten. Enligt nuvarande lagstiftning är det tillräckligt att näringsidkaren informerar konsumenten om förekomsten av standardformuläret. Anledningen till förslaget anges i promemorian (sid 36) vara att kommissionen har ifrågasatt det svenska genomförandet av direktivet och anser att det av artikel 6.1 h följer en skyldighet för näringsidkaren att till konsumenten överlämna standardformuläret för utövande av ångerrätten.

NNR ifrågasätter utredarens tolkning av kommissionens synpunkter i denna del och kan inte se hur det som framgår av artikel 6.1 h (om att ”Innan konsumenten blir bunden av ett distansavtal eller ett avtal utanför fasta affärslokaler eller ett motsvarande erbjudande ska näringsidkaren klart och tydligt ge information om följande: ...Om konsumenten har en ångerrätt, villkoren, tidsfristen och förfarandena för att utöva den, i enlighet med artikel 11.1, samt standardblanketten för utövande av ångerrätten enligt bilaga I B. ”) ska kunna uttolkas som det som föreslås i 2 kap. 2a§ i förslaget till lag om ändring i lagen (2005:59) om distansavtal och avtal utanför affärslokaler om att ”ge konsumenten ett standardformulär för utövande av ångerrätten.” Enligt NNR måste det vara tillräckligt att ett överlämnande av en sådan blankett ska kunna ske genom en länk direkt till standardblanketten i samband med annan information om ångerrätten som näringsidkaren lämnar vid distansköpet. En sådan länk bör också kunna betraktas som ett varaktigt medium. NNR finner att det är oproportionerligt att formuläret ska behöva bifogas till informationen (se sid 37 i promemorian). Enligt NNR medför förslaget onödiga administrativa kostnader vilka är omotiverade i förhållande till målet med lagstiftningen. NNR är kritisk till att ingen närmare analys eller beräkningar gjorts av konsekvenserna av dessa krav. Vidare att nyttan för konsumenten av denna åtgärd heller inte är visad.

NNR ställer sig också kritisk till ovanstående då kravet även föreslås påverka beräkningen av konsumentens ångerfrist och därmed dennes skyldighet att ersätta för en varas värdeminskning under ångerfristen. NNR har blivit uppmärksammat om att en problematik också kan uppstå kring när informationen är att anse som överlämnad. Detta då bilagor till extern e-post som skickas till konsumenten kan hamna i dennes skräppost på grund av konsumentens inställningar av e-post kontot. Frågetecken finns också kring förenligheten med GDPR ifall näringsidkaren har bevisbördan och måste visa att informationen har lämnats enligt kraven.

Näringsidkare har redan idag svårigheter att kunna visa att en vara har använts för att därmed ha rätt att göra värdeminskningsavdrag vilket får stor påverkan på deras ekonomi. Det är med anledning av ovanstående orimligt att ytterligare försämra denna situation genom att införa att ångerrätten börjar löpa först när ångerrättsblanketten överlämnats till konsumenten.

NNR ställer sig starkt kritiskt till att konsekvenserna av dessa förslag inte utretts och beaktats närmare.

Det lämnas i betänkandet även andra förslag som kan få effekter för företagen. Konsekvenserna av dessa har inte heller analyserats närmare. Det föreslås exempelvis att en konsument bara ska behöva betala för utförande av en tjänst (eller leverans av t.ex. fjärrvärme) under ångerfristen, om konsumentens begäran om att utförande eller leverans ska ske redan under ångerfristen görs i läsbar och varaktig form. Vidare lämnas förslag om en bestämmelse i distansavtalslagen som klargör att konsumenten inte behöver betala för digitalt innehåll som levereras under ångerfristen, för det fall konsumenten utnyttjar sin ångerrätt. Förslag lämnas också om att definitionen av begreppet garanti genomförs i informationsbestämmelserna. I promemorian föreslås även en ändring i konsumentköplagen som innebär att en näringsidkare står risken för en vara något längre än idag, i vissa fall då varan transporteras till kunden.

NNR finner det vara en stor brist att konsekvenserna för företagen av dessa förslag inte har utretts närmare i konsekvensavsnittet i departementspromemorian. Det saknas också resonemang om några alternativa lösningar skulle kunnat vara möjliga och som varit mindre ingripande för företagen. I avsaknad av sådan utredning finner NNR att det inte är visat att de förslag som lämnas är de mest kostnadseffektiva givet syftet.

NNR finner sammantaget enligt ovan att det underlag som presenteras är bristfälligt och inte utgör ett tillräckligt underlag för beslut. NNR förutsätter att dessa brister åtgärdas och konsekvensutredning görs innan beslut fattas.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Christina Fors