

2019-06-07



Justitiedepartementet

Straffrättsenheten

103 33 Stockholm

**Remissyttrande över promemorian Straffrättsliga åtgärder mot tillgrepsbrott och vissa andra brott (Ds 2019:1)**

---

Malmö tingsrätt har ombetts att yttra sig över rubricerad promemoria och har granskat den utifrån sitt verksamhetsområde. Utifrån de utgångspunkter som tingsrätten har att beakta framför tingsrätten följande.

**Systematiska stölder och hälerier**

Tingsrätten instämmer i utredarens förslag att införa brottsinterna rekvisit som tar sikte på systematiskt utövad brottslighet i straffbestämmelserna för grov stöld och grovt häleri. Tingsrätten tillstyrker inte införandet av nya straffbestämmelser för grov systematisk stöld och grovt systematiskt häleri. Det saknas behov av att införa dessa nya straffbud och det torde finnas en överhängande risk för såväl avgränsnings- som tillämpningsproblem, bland annat vid bedömningen av vilka gärningar som skulle komma att omfattas av straffbestämmelserna.

**Inbrottsstöld**

Tingsrätten har ingen erinran mot utredarens förslag, vilket framstår som välavvägt. Särskilt med hänsyn till att minimistraffet för grov stöld uppgår till sex månaders fängelse anser tingsrätten att utredarens förslag om ett straffminimum om nio månaders fängelse är lämpligare än ett straffminimum om ett års fängelse.

### **Försök och förberedelse till häleri**

Mot bakgrund av det begränsade tillämpningsområdet instämmer tingsrätten med utredaren i att det saknas skäl att kriminalisera försök och förberedelse till häleri. Tingsrätten delar även utredarens uppfattning att det kan uppstå påtagliga bevis- och bedömningssvårigheter vid en eventuell kriminalisering, särskilt när det gäller frågan om en gärningspersons uppsåt.

### **Lag om tillträdesförbud**

Tingsrätten tillstyrker inte införandet av en lag om tillträdesförbud till butiker, badanläggningar och bibliotek, utan instämmer med utredaren i att det inte föreligger tillräckligt starka skäl att införa en sådan reglering.

Såvitt gäller den föreslagna författningen menar tingsrätten att det kan uppstå avgränsnings- och tillämpningsproblem. Detta gäller bland annat vid bedömningen av vilka typer av inrättningar som har rätt att ansöka om tillträdesförbud eller i övrigt vilka aktörer som är parter. Exempelvis bör det övervägas att förtydliga om en hyresvärd ska ha möjlighet att ansöka om, eller samtycka till, ett tillträdesförbud för lokaler som denne uthyr, eller om denna möjlighet endast ska tillkomma hyresgästen. Även vid överklagande av beslut om tillträdesförbud gör sig denna fråga gällande.

Vad gäller beslutens utformning måste det med hänsyn till legalitetsprincipen ställas mycket höga krav på tydlighet, inte minst vad gäller den geografiska avgränsningen av området som ska omfattas av förbudet, vilket i vissa fall sannolikt kan vara förenat med svårigheter.

Utöver vad som anförts ovan har tingsrätten inte några invändningar mot de överväganden och förslag som har presenterats i promemorian.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit tf. chefsrådmannen Anna Täcklind, tf. rådmannen Erik Havelius och tingsnotarien Philip Herrström (referent).

Anna Täcklind

Philip Herrström