



SVENSKT NÄRINGSLIV

Arbetsmarknadsdepartementet
a.remissvar@regeringskansliet.se

Vår referens/dnr:

Er referens/dnr: Ku2018/02102/DISK

2019-05-20

Remissvar

Förslag till en nationell institution för mänskliga rättigheter i Sverige (Ds 2019:4)

Föreningen Svenskt Näringsliv har givits möjligheten att yttra sig över promemorian "Förslag till en nationell institution för mänskliga rättigheter i Sverige"

Bakgrund

Svenskt Näringsliv anser att det inte behövs ytterligare en myndighet för att tolka innebörden av mänskliga rättigheter i Sverige. Medvetenheten och kunskapen om Sveriges åtaganden såvitt avser mänskliga rättigheter är hög, bl a genom det svenska ombudsmannasystemet och Diskrimineringsombudsmannen som har till uppgift att syna Sveriges efterlevnad av mänskliga rättigheter. Vidare ska varje nytt lagförslag testas mot Sveriges internationella åtaganden bl.a. om mänskliga rättigheter och ny lag eller föreskrift får inte meddelas i strid med Sveriges åtaganden på grund av Europakonventionen (RF a kap 19 §). Vidare finns i RF §§ kap 13 § ett förbud för domstolarna att tillämpa en föreskrift som skulle stå i strid med grundlag eller annan överordnad författning.

Givet att en MR-institution kommer att inrättas har Svenskt Näringsliv nedanstående synpunkter på promemorian. Yttrandet följer samma disposition som i promemorian.

4.1 Institutionens övergripande uppdrag

När det gäller MR-institutionens relation till ILO och den svenska ILO-kommitténs arbete instämmer Svenskt Näringsliv i det som den svenska ILO-kommittén angivit i sitt remissvar, att det finns anledning att i det fortsatta beredningsarbetet närmare analysera och beakta institutionens funktion i förhållande till ILO:s trepartiska övervaknings- och rapportsystem.

5.1 MR-institutionen som myndighet eller privaträttsligt organ

5.1.1 Utgångspunkter

I syfte att stärka MR-institutionens självständighet och oavhängighet förordar Svenskt Näringsliv att institutionen inordnas under riksdagen och inte under regeringen som föreslås i promemorian.

6.2.2 Institutionens ledningsform

Svenskt Näringsliv anser att, för att främja institutionens självständighet och oavhängighet, styrelsen bör utses av riksdagen, inte, som föreslås i promemorian, av regeringen.

6.2.4 Styrelsens sammansättning och utnämning

Svenskt Näringsliv instämmer i promemorian att styrelseledamöterna inte ska utgöra representanter för olika intressen och att styrelsen inte ska formeras för att åstadkomma en bred "representation" i institutionens verksamhet. En annan ordning, innebärande att arbetsmarknadens parter ska representeras i styrelsen, skulle Svenskt Näringsliv motsätta sig.

6.3.2 Rådet för de mänskliga rättigheterna.

Svenskt Näringsliv instämmer i promemorians förslag att rådets ledamöter bör ingå däri på grund av att de har relevant kunskap och erfarenhet och inte för att de representerar olika organisationer och att medlemskap i en organisation inte är en förutsättning för att utses till ledamot. Svenskt Näringsliv anser att det, för institutionens trovärdighet, det är viktigt att det inte uppfattas som ett partssammansatt organ utan, som ett expertorgan. Risken med någon form av partssammansatt institution kan vara att andra intressen än försvaret av mänskliga rättigheter kommer att influera verksamheten, vilket inte vore önskvärt.

SVENSKT NÄRINGS LIV

Carina Lindfelt