

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Remissyttrande över betänkandet Aggressionsbrottet i svensk rätt och svensk straffrättslig domsrätt (SOU 2018:87)

Malmö tingsrätt har ombetts yttra sig över rubricerat betänkande och har granskat det utifrån sitt verksamhetsområde. Utifrån de utgångspunkter som tingsrätten har att beakta framför tingsrätten följande.

Svensk straffrättslig domsrätt – förslag till nytt 2 kap. brottsbalken

I förslagets 2 kap. 2 § 1 p. hänvisas till brott som ”har begåtts på ett utländskt fartyg eller luftfartyg av en utlänning som var befälhavare på fartyget eller tillhörde dess besättning eller annars följde med på fartyget och brottet riktade sig mot en sådan utlänning eller mot utländskt intresse”. Så som tingsrätten uppfattar paragrafen innefattas härmed alla utländska personer som befinner sig på ett fartyg eller luftfartyg. Om detta är vad som avses är det onödigt att exemplifiera vissa grupper som befälhavare och besättning.

I kravet på dubbel straffbarhet i förslagets 5 § ingår att gärningen ska vara straffbar även enligt lagen på gärningsorten. Det bör förtydligas vad som innefattas i detta begrepp såvitt gäller preskription. Tingsrätten hänvisar härvid till vad Åklagarmyndigheten har anfört i sitt remissyttrande.

Utredaren har påpekat att det är ett alltför omfattande arbete för att rymmas inom ramen för utredningens uppdrag att utreda och överväga frågor om särskilda jurisdiktionsbestämmelser för IT-relaterad brottslighet. Tingsrätten vill

dock framhålla att eftersom ett växande antal brott omfattas av denna kategori vore det önskvärt om frågan om domsrätt för brott begångna på internet sågs över.

Aggressionsbrottet i svensk rätt

För aggressionsbrott döms enligt förslaget den som kan utöva kontroll eller styra över en stats politiska eller militära handlande och som *planerar, förbereder, inleder* eller *utför* en aggressionshandling. Det föreslås vidare att försök, förberedelse eller stämpling till och underlåtenhet att avslöja eller förhindra aggressionsbrottet ska kriminaliseras i en särskild bestämmelse med hänvisning till 23 kap. brottsbalken. Tingsrätten anser att det behöver utredas närmare hur de osjälvständiga brottsformerna förhåller sig till det fullbordade brott som i sig kan bestå av till exempel förberedelse till aggressionshandling. Detta blir också betydelsefullt i förhållande till preskriptionsbestämmelserna. Fullbordade aggressionsbrott liksom försök till sådana brott ska enligt förslaget undantas från regler om preskription medan förberedelse, stämpling till och underlåtenhet att avslöja eller förhindra aggressionsbrott inte omfattas av undantagsregeln. Detta skapar en osäkerhet om vad som gäller i fråga om preskription när det fullbordade brottet består av exempelvis förberedelse till aggressionshandling.

Utöver vad som anförts ovan har tingsrätten inte några invändningar mot de överväganden och förslag som presenterats i promemorian.

I handläggningen av detta ärende har deltagit chefsrådmannen Kristina Andersson, rådmannen Fredrik Forssman och tingsfiskalen Ulrika Mossberg.

Kristian Andersson

Fredrik Forssman

Ulrika Mossberg