

Datum  
2019-05-08

Vår referens  
KS 2019/103

Finansdepartementet  
[Fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:Fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
[Fi.ofa.k.remissor@regeringskansliet.se](mailto:Fi.ofa.k.remissor@regeringskansliet.se)  
Diarienummer: Fi2018/03212/K

## ”Lite mer lika” (SOU 2018:74) Dnr Fi2018/02312 - yttrande

Forshaga kommun har erbjudits möjligheten att yttra sig över Finansdepartementets utredning om översyn av kostnadsutjämning för kommuner och landsting ”Lite mer lika” (SOU 2018:74)

### Sammanfattande kommentarer från Forshaga kommun

**Övergripande** anser Forshaga kommun att det är positivt att kostnadsersättningar uppdateras till dagens nivå och att ersättningarna indexeras så långt det är möjligt. Att kostnadsutjämningen baseras på aktuella och tillförlitliga data är en grundförutsättning för utjämningsystemets trovärdighet.

Forshaga kommun tillstyrker utredarens förslag till uppdatering och indexering av kostnadsersättningar, men vill betona att det bör gälla alla parametrar.

Forshaga kommun vill peka på kommunala utmaningar, som inte kan lösas genom mellankommunal utjämning. Beslut på riksplanet i frågor som påverkar kommunernas ekonomi över lång tid måste bygga på ett statligt finansiellt ansvar.

Vidare anser Forshaga kommun att införandet av förändringarna bör senareläggas och genomföras tidigast år 2021.

### Kap 5

#### 5.3 En verksamhetsorienterad modellstruktur

Forshaga kommun tillstyrker utredarens förslag till en mer verksamhetsorienterad modellstruktur och att alla delkomponenter som är relevanta för en viss verksamhet samlas på ett och samma ställe.

## **Kap 6: Socioekonomi, gles bebyggelse och löner**

### **6.2 Socioekonomiska förhållanden**

Forshaga kommun delar utredarens uppfattning att socioekonomiska förhållanden är en mer relevant grund för kostnadsutjämning än härkomst.

### **6.3 Beräkningar av merkostnader för verksamhet i områden med gles bebyggelse**

Forshaga kommun anser att hela gleshetskompensationen bör genomgå en total översyn, både gällande modellen och dess antagande. Forshaga kommun anser också att det bör prövas om det finns en annan modell än Struktur för att beräkna gleshetskompensation. Gränsen för kommuner med långa avstånd bör utredas, då en kommun kan bestå av både en pendlingsdel och en glesbygdsdel, där hänsyn tas till perspektiv som tillgänglighet via kommunikationer och tillgång till service. Detta med tanke på gleshetskompensationens betydelse för att skapa likvärdiga ekonomiska förutsättningar.

### **7.2 Förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg**

Forshaga kommun tillstyrker samtliga förändringar i förslaget.

### **7.3 Förskoleklass och grundskola**

Forshaga kommun tillstyrker förslaget.

### **7.4 Gymnasieskola**

Forshaga kommun anser att det är för administrativt betungande att årligen samla in budgeterade kostnader och antal elever på IV från kommunerna. Ett bra alternativ presenteras i utredningen på sid 204, under rubriken "Genomsnittskostnaden för det individuella programmet (IV)", sista stycket.

### **7.5 Kommunal vuxenutbildning**

Forshaga kommun tillstyrker att den nya delmodellen införs.

### **7.6 Individ- och familjeomsorg**

Forshaga kommun anser att IFO-modellens komponenter bör utredas närmare så att delmodellens opåverkbarhet stärks.

### **7.7 Äldreomsorg**

Forshaga kommun tillstyrker föreslagna förändringar

### **7.8 Infrastruktur och skydd**

Forshaga kommun tillstyrker att den nya modellen införs.

#### **Forshaga kommun**

### **7.9 Verksamhetsövergripande kostnader**

Forshaga kommun anser att gränser för ersättning för administration (tabell 7.28) ska utgå till kommuner upp till 12 000 invånare på samma nivå som föreslås för kommuner <8000 invånare. Kommuner i den storleken har lika stor grundkostnad för administration.