

Datum
2019-06-13

Diariernr
KST 2019/150

Ert datum
2019-03-18

Ert diariernr
Fi2019/00818

Finansdepartementet

Nya befogenheter på konsumentskyddsområdet (SOU 2019:12)

Utredningens betänkande är välskrivet och redovisningen av rättsläget är utförlig. Kammarrätten har dock, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

Allmänna synpunkter

Utredningen bedömer att eventuella kostnadsökningar blir så begränsade att de ryms inom ramen för befintliga anslag för respektive myndighet.

De nya förslagen kommer troligtvis att medföra en ökad måltillströmning i förvaltningsdomstolarna eftersom tillsynsmyndigheterna får nya och delvis utökade arbetsuppgifter, vilket kan innebära fler beslut som i vissa fall får överklagas samt fler ansökningar om utdömmande av vite. Förvaltningsdomstolarna kommer även att få ett antal nya måltyper, bl.a. åläggande av varningsmeddelande och ersättning för kostnader vid testköp. Det är för närvarande inte helt lätt att överblicka i vilken utsträckning förvaltningsdomstolarnas resurser kommer att behöva tas i anspråk för dessa nya måltyper.

Testköp

Enligt förslagen om testköp får tillsynsmyndigheten kräva att säljaren ersätter vad som har betalats vid testköpet. Eftersom det här är fråga om beslut som kan överklagas (s. 98), föreslår kammarrätten att ordet ”kräva” för enkelhetens skull ersätts med ordet ”besluta” i relevanta paragrafer.

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

Telefax

08-14 98 89

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Varningsmeddelande

Såvitt avser förslagen om varningsmeddelande i läkemedelslagen (2015:315) och lagen (2010:751) om betaltjänster är näringsidkaren, värdtjänstleverantören och internetleverantörerna skyldiga att på uppmaning av tillsynsmyndigheten ta in ett varningsmeddelande på webbplatsen. Allmän förvaltningsdomstol får även, på ansökan av tillsynsmyndigheten, ålägga näringsidkaren, värdtjänstleverantören och internetleverantörerna att fullgöra skyldigheten. Domstolen är i dessa fall ansvarig för utformningen av varningsmeddelandet och det kan bli tal om att använda flera språk för att meddelandet ska få avsedd effekt (s. 166–167).

Förfarandet skiljer sig från den förvaltningsrättsliga processordningen. Enligt kammarrättens mening kan förslagen leda till vissa praktiska svårigheter, eftersom det är fråga om en helt ny företeelse för förvaltningsdomstolarna. Det får i sådana fall förutsättas att tillsynsmyndigheten i sin ansökan till förvaltningsdomstolen lämnar förslag till hur varningsmeddelandet ska utformas på respektive språk.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annica Lindblom. Föredragande har varit fiskalen Susanna Mutvei.

Annica Lindblom

Susanna Mutvei

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå